

Making the transition: no two paths alike

by Lisa Maslove, Leanne Fischer and Herb O'Heron
Research and Policy Analysis Division Association
of Universities and Colleges of Canada

Youth unemployment is a serious problem, but it may not be as new as some media reports say. Canadians have reason to be concerned about joblessness among youth, but in fact, youth have always had high rates of unemployment. Over the last few decades, the youth unemployment rate has generally hovered between six and nine percentage points higher than that of the general population. What makes the youth unemployment problem more noticeable now, and more acute than before, is that

young people are better educated than ever. The number of bachelor degree holders aged 20 to 29 entering the labour market grew 14 percent between 1990 and 1995. Meanwhile, overall youth unemployment rates remained high during that same period, ranging between 11 and 16 percent for 20 to 24 year olds, and nine and 12 percent for 25 to 29 year olds. While employment growth for young people with a postsecondary education has been impressive, a shrinking number of jobs for young people

with high school education or less is pushing the overall youth unemployment rate higher.

Moreover, despite the fact that the unemployment rate for university graduates in 1996 was only five percent, many graduates face a difficult transition into the labour market. Well-paying, permanent jobs are not always easy to come by after graduation. The frustration experienced by young graduates looking for work has fuelled the perception that a good education is less worthwhile today than it was a few years ago.

Highlights

- Unemployment rates among young people in Canada continue to be a concern, ranging between 11 and 16 percent for 20 to 24 year-olds during 1990-95. But the most serious problems persist among youth with high school education or less.
- Young people with university degrees have lower unemployment rates, better job opportunities, higher salaries and improved chances of promotion than do those with less education.
- Nonetheless, many university graduates face a difficult transition into the labour force. Well-paying, permanent jobs are not always easy to find. And many graduates move between short-term jobs, additional education and periods of unemployment before achieving greater stability.
- Eventually, most degree holders find full-time permanent jobs related to their field of study.
- Median earnings of university graduates continue to grow. Between 1992 and 1995, the median earnings of graduates from the class of 1990 grew by 15 percent in real terms to \$38,000 a year.
- The field of study makes a difference to the transition experience. Graduates from the class of 1990 in fields such as health, education and commerce had the lowest unemployment rates by 1995, while fine arts, biological sciences and humanities graduates were more likely to be looking for work.
- Internationally, Canada compares well in terms of youth unemployment. The unemployment rates of recent university graduates aged 25 to 29 rank in the middle of OECD countries. As for long-term unemployment — defined as a period of one year or more — Canadian youth fare very well, with the lowest rate of long term unemployment in OECD countries.
- There are signals, though, that the path for young graduates today may be more difficult. Despite improved student assistance, debt levels continue to be a concern. And the job market is increasingly competitive: Canada has one of the highest educated workforces in the world, and today's graduates compete with people who already have both a degree and valuable work experience.
- Universities can help young people through the difficult transition period by introducing co-op programs and internships, helping to better equip graduates for the job market. Governments, the private sector and universities will need to work together to find innovative solutions and programs that provide meaningful and valuable work experience for university graduates, helping them integrate into the job market more quickly after graduation.

That perception, however, is not reality. Evidence from Statistics Canada's National Graduates Survey (NGS) and Labour Force Survey shows that people with higher education fare considerably better than those without. University graduates continue to have greater employment opportunities and to gain higher salaries than non-graduates. In fact, the unemployment rate for youths declines steadily for every additional year of study. It is apparent, though, that it takes considerable time for some graduates to land a full-time permanent job.

The aim of this *Research File* is to describe the difficult transition period that many young people face upon graduation and to explore possible ways to help ease that transition. The transition period, while different for everyone, can be long, arduous and frustrating. The NGS, which tracks graduates in the first five years after degree completion, finds that many graduates move between short-term jobs, additional education and periods of unemployment before achieving greater stability. The good news is that most degree holders eventually find full-time permanent jobs related to their field of study.

While university and college graduates have always had to contend with a difficult transition into the labour market, the situation facing young people graduating today is definitely tougher. The most noticeable difference is that 60 percent of students are forced to borrow — some heavily — to pay for their education. Human Resources Development Canada estimates that the average debt load of graduates who borrow to finance their education will be about \$25,000 in 1998. Entering an uncertain labour market while already burdened with large debt payments puts added stress on young job searchers. Today's graduates are also facing stiffer competition from older workers aged 45 to 54 who have reached similar levels of educational attainment. In this respect, having a university degree is less of a competitive

advantage than it once was. Employers place a greater premium on experience, thus forcing less-experienced graduates to "wait their turn" for job promotions and other rewards. New employees in the past also had to wait their turn, but the waiting period nowadays may be longer.

***The transition period,
while different
for everyone,
can be long,
arduous and
frustrating.***

Universities and governments would be wise to turn their attention to finding ways to help ease the transition into the labour market. The federal government's 1998 budget contained several measures which will greatly assist graduates and future graduates to pay for their education. Tax credits and interest relief on student loans for graduates earning little or no income will ease the debt burden considerably. Education savings incentives and \$2.5 billion in Canada Millennium scholarships will allow future students to borrow less from the government. Increased support for co-op programs, apprenticeships and internships would also go a long way towards bridging the skills gap of inexperienced workers.

Gaining a better understanding of the transition period facing graduates would also help improve Canada's information systems, such as the NGS and supplements to the Labour Force Survey. These surveys need to be adjusted to take into account the fact that the transition into the job market is not always a straight-forward path. Many graduates decide to go back to school for another degree, or to improve their tech-

nical skills at a community college, thus delaying their entrance into the labour force. This is an important factor to consider when tracking the performance of graduates two and five years after graduation.

Capturing the transition experience

Much of the data presented in this *Research File* comes from Statistics Canada's National Graduate Survey.¹ The NGS is an important source of information for tracking the success of university and college graduates because it relates labour market experiences directly to the length of time since graduation. As noted earlier, the NGS polls graduates from across the country at two and five years after graduation, thus providing an overall view of Canadian graduates and allowing for inter-regional comparisons. Statistics Canada has surveyed three graduating classes so far (the classes of 1982, 1986 and 1990), which means that we were able to compare the transition experience of graduates over the past 16 years.² This *Research File* relies on institutional surveys as well to reinforce the findings of the NGS and to provide a sampling of the type of information that is being collected at the university level.

While most of the figures presented in the surveys are overall rates or averages, it is important to point out that there is no such thing as a "typical transition". Rather, there are many different transition experiences that vary with, among other things, the personal characteristics of individual graduates, their social contacts, their fields of study, the educational requirements for entry into their preferred occupation and their work histories. The Class of 1990 survey reveals that students who worked prior to enrolling in the program from which they graduated had significantly improved their employment prospects two years after graduating. For example, the unemployment rates for graduates two years out are somewhat lower

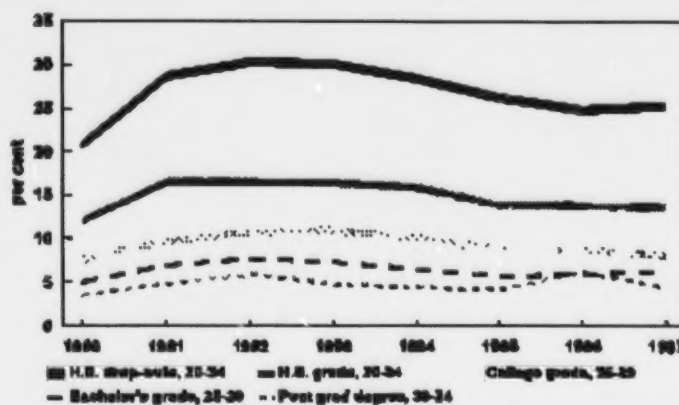
for those who had been working in the 12 months prior to enrolling in their program versus those graduates with little or no job previous experience. This underscores the importance that job experience makes in the transition from school to the labour market.

The Class of 86 Revisited, the five-year follow-up of 1986 graduates, points out that the labour force activities of 1986 graduates were "more dynamic" than the overall averages reveal. Graduates tend to move in and out of the different labour categories during their first five years in the workforce. For example, the report shows that, of the 75 percent of graduates who were employed full-time in 1988, 87 percent were still employed full-time in 1991, while five percent had switched to part-time work (whether by choice or not); four percent had become unemployed; and three percent had left the labour market. Of the nine percent of 1986 graduates who were working part-time in 1988, 57 percent had gained full-time positions in 1991; 28 percent were working part-time; seven percent were unemployed; and eight percent were out of the labour market.³ This lends support to the argument that the transition period can be very volatile and fraught with change.

Youth unemployment

Since the early 1980s, the proportion of young Canadians attending postsecondary institutions has increased dramatically. As a result, the proportion of 25-29 year-olds entering the labour force with bachelor degrees has also grown from about 276,000 in 1990 to 323,000 in 1995. Despite these swelling numbers, employment prospects for graduates continue to be bright. This suggests that the demand for educated workers is growing along with the supply of graduates. Looking at the labour force data from 1996, it is clear that unemployment rates were correlated with educational attainment. In the 25-29 age cohort, university graduates

Unemployment rates of youth improve with higher levels of educational attainment.



had unemployment rates of under six percent and college graduates had rates of just under nine percent. For people in this age group who had completed high school only, unemployment rates jumped to 11 percent, even though they likely had more time (three to five years more) to integrate into the labour market. One-fifth of those who did not finish high school were unemployed.

The National Graduate Survey confirms the labour force data that long-term employment prospects for university graduates are excellent. The report shows that the unemployment rate for 1990 graduates in 1995 was six percent, almost half of what it had been three years earlier. In some fields of study, the unemployment rate was as low as three percent.

Results from institutional surveys show a similar improvement in unemployment rates. In 1993, the University of Ottawa surveyed its bachelor graduates from the classes of 1986 to 1992.⁴ Graduates who had completed their studies earlier were less likely to be unemployed, thus confirming that employment prospects improve greatly after a few years in the labour market.

The classes of 1986 through 1989 had a rather low unemployment rate of 2.4 percent; the classes of 1990 and 1991

had a somewhat higher unemployment rate of 4.7 percent; and the class of 1992 — only one year after graduating — had an unemployment rate of eight percent. The report also notes that the unemployment rate among the general population was around 11 percent at the time.

The 1991 bachelor graduates from British Columbia's public universities were also surveyed five years after graduation.⁵ Only 3.8 percent of graduates were unemployed compared with nine percent nationally. Interestingly, at the time of the survey, labour force statistics indicate that 5.2 percent of all university degree holders in British Columbia were unemployed, thus suggesting that these young graduates were even more successful than older graduates at finding work. This statistic underscores the fact that transition experiences for every graduating class, and indeed every individual, are different.

The data also shows that young people generally experience short spells of unemployment, suggesting that the problem is more likely transitional than chronic. In 1996 the average spell of unemployment for youth aged 15 to 24 was 15 weeks compared with about 26 weeks for those aged 25 to 44. Of the young people who were unemployed in 1996, 84 percent were jobless for six months

or less. The follow-up survey of 1991 graduates in British Columbia also found that unemployment periods were often short-lived. Of the 17 percent of graduates who had been unemployed for six months or more, only six percent were unemployed for at least a year. The authors of the report conclude that, despite the fact that more than a third of graduates had held at least one job that was a limited term contract, "university graduates find jobs relatively quickly, and these jobs are stable, long term jobs".⁴

Most graduates find work

Not only do university graduates have an easier time finding employment after a few years in the labour market, the proportion of graduates landing full-time positions also increases with time. Among graduates from the class of 1990, 80 percent had full-time jobs in 1995, compared with 74 percent in 1992. Furthermore, in 1992, about half of those working part-time were doing so involuntarily. Three years later, this percentage had dropped so that only three percent of graduates were working part-time involuntarily. The B.C. follow-up survey found that, two years after graduation, 77 percent of

employed bachelor graduates were working full-time. Five years after graduation, this proportion had grown to 83 percent. Of the 17 percent of respondents working part-time, three-quarters were doing so by choice — which means that only four percent of all graduates were working part-time involuntarily.

As it has already been described, the transition period for some graduates is characterized by a series of short-term jobs rather than one permanent full-time job. The National Graduate Survey found that one-quarter of employed bachelor graduates from the class of 1990 believed their jobs to be temporary in 1992, while one in six still classified their position as temporary in 1995. The change in employment status was most dramatic at the doctoral level where the proportion of PhDs employed temporarily fell from one-third to one-sixth. This finding suggests that, by five years after graduation, most of the graduating class will have emerged from the transition period.

Using surveys to calculate the number of permanent job-holders is not an easy task because it is very much dependent on how the respondent chooses to interpret the question. The answer could be influenced by how the question is worded and by people's perception

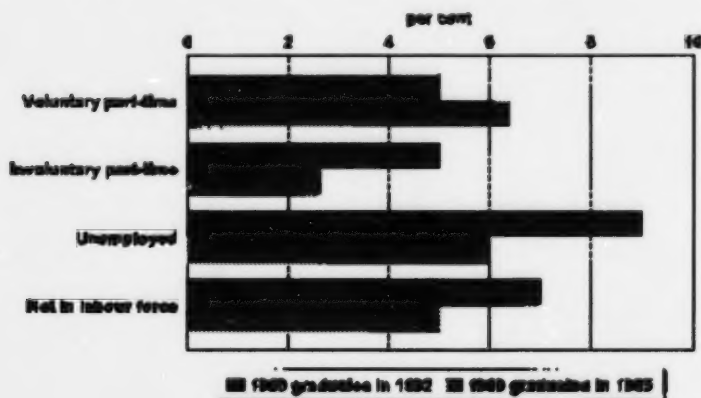
of their jobs. Statistics Canada defines a permanent job as any job that is expected to last more than six months.

In Statistics Canada's 1994 Survey of Work Arrangements, approximately 88 percent of all workers reported their employment as permanent. This response did not vary according to education level. However, among the temporarily employed, more than half of those with a secondary education or less reported working as seasonal or casual labour, compared with only one-quarter of university graduates. Similarly, temporarily employed university degree holders were more likely to be term or contract employees — 74 percent compared with only 42 percent of high school graduates. Clearly, there is a qualitative difference between the types of temporary jobs held by university graduates and the ones held by non-graduates.

Three-quarters of employed University of Alberta graduates held permanent positions five years after degree completion — up eight percent from four and a half years earlier.⁵ In another institutional survey, Brock University's class of 1990 was asked to compare their first job after graduation with their current job at the time of the survey in 1993. While 66 percent said their first job was permanent, 75 percent said their current job was permanent.⁶ McMaster University surveyed the classes of 1990 and 1992 in 1994. Among those who had graduated four years earlier, 69 percent were in permanent full-time jobs compared with only 49 percent who had graduated two years before.⁷ By comparing the situation of the two graduating classes, this survey demonstrates the difference two years can make in the early career of a university graduate.

It is interesting to note that in the NGS, university graduates were more likely than college graduates to classify their jobs as temporary. This may be because university graduates perceived their current jobs as a stepping stone to future career plans.

Labour market outcomes improve with time — the proportion of graduates working full-time jumps from 74 to 80 percent, while involuntary part-time and unemployed workers decline.



In fact, of the 1990 McMaster graduates surveyed, half said they had changed jobs in the four years between graduation and the time of the survey. When asked why they had changed jobs, the reasons most often given were: new job was "more appropriate for career"; "more challenging employment"; "better salary"; and "better opportunity for advancement." Only 5.7 percent of respondents listed "downsizing" as a reason.¹⁰

Between 1992 and 1995, the median earnings of 1990 university graduates grew by 15 percent in real terms to \$38,000 per year.

One of the circumstances which may be different for today's graduates is an economy-wide trend towards contract and short-term jobs. A Statistics Canada study on job tenure found evidence of "polarization", in which the proportion of jobs lasting less than one year increased at the expense of those lasting between one and five years. Fortunately, the study also found that the percentage of long-term jobs remained stable.¹¹ This last finding may be attributable to the phenomenon that, once a job has been held by an employee for one year, there is a better chance of it lasting five or more years. For young entrants to the labour market, this may translate into a few years of short-term jobs, but increased stability once a better job match is found. It is worth noting that, despite the trend toward more short-term jobs, the study also found that more than 40 percent of new jobs held by those with a postsecondary education lasted longer than 12 months. For people without a postsecondary education, less than one-quarter of new jobs lasted a year. The

five-year follow-up survey of 1991 B.C. grads supports the claim that university graduates benefit from more stable employment. It found that 37 percent of graduates — the largest proportion of respondents — held one job over the five-year period, while 27 percent held two jobs.

Compensation levels stable

There is growing concern that, in addition to high youth unemployment rates, the salaries of young people are also declining. Statistics Canada's Survey of Consumer Finances may be contributing in part towards the perception that young people — be they university graduates or not — are not making as much money as they used to. However, given the relatively small sample size used in the survey and the limited number of questions on degree attainment, it is difficult to use this survey to properly analyse and compare incomes of graduates over time.

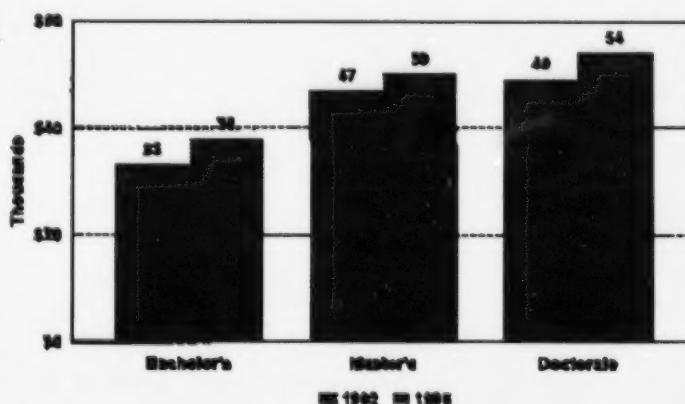
The NGS is a more appropriate survey because it provides a common reference point to compare graduate salaries two and five years after graduation. In comparing the Class of 1982, 1986 and 1990, the combined median incomes of graduates at all levels are virtually identical from one class to the next.

A more detailed analysis of the NGS reveals that there have been some moderate declines in salaries for male graduates two and five years after graduating, while there has been growth in female earnings and a tightening of the gender earnings gap.¹²

Another common misconception arising from media reports and personal anecdotes is that the salaries of today's graduates are not growing as fast as previous graduates. The NGS data shows, however, that the traditional pattern of rapid increases in income in the early years after entering the labour market holds true. Increases in earnings were just as pronounced among all three cohorts of graduates. *The Class of 1990 Revisited* reports that between 1992 and 1995, the median earnings of 1990 university graduates grew by 15 percent in real terms to \$38,000 per year. Master's and doctoral graduates also had earnings of \$50,000 and \$54,000 in 1995 — up six percent and 10 percent respectively.

Institutional surveys noted similar salary increases. For example, 30 percent of graduates from the University of Alberta who had changed jobs within the first four and a half years after graduation reported salary increases of \$10,000 to \$20,000 per year. Another 20 percent reported that they were

Graduates' salaries improve with time.



making at least \$20,000 more than they were six months after graduation. At McMaster University, graduates from the class of 1990 were asked to compare salaries from their first job with their earnings at the time of the 1994 survey. Twenty-seven percent were earning under \$25,000 per year in their first full-time job, but only 10 percent remained in this bracket in 1994. An even larger percentage of graduates (67 percent) had starting salaries in the \$25,000 to \$40,000 range, but again only 47 percent stayed in this income bracket. Only five percent of graduates were earning more than \$40,000 in their first full-time job, but this number had risen to almost 40 percent by 1994.

In addition to higher salaries, better benefits packages are another way in which university graduates are rewarded for the skills and knowledge they bring to the job. According to Statistics Canada's 1994 Survey of Work Arrangements, a larger proportion of paid employees holding a university degree receive workplace benefits as compared to less educated workers.¹³ Seventy-five percent of university-educated workers receive supplementary medical insurance and 69 percent have some coverage of dental expenses. For those with secondary or only some postsecondary education, about 50 percent have medical coverage and even fewer have dental coverage. Sixty-eight percent of working university graduates enjoy pension contributions from their employers, while for those without a postsecondary degree, fewer than half receive such contributions.

In response to concerns about employment prospects for youth, Statistics Canada is currently examining growing wage gaps between young workers (25 to 34) and older workers (45 to 54).¹⁴ While some wage premium is expected due to the increased experience of older workers, Statistics Canada has found that the wage gap has widened considerably — by 16 percent for men and by 20 percent for women over the

period 1981 to 1994. Interestingly, the most likely explanation for this shift is the growing educational attainment of the older cohort of workers. For example, the percentage of older male workers with grade 10 or less declined from 41.9 percent to 19.6 percent between 1981 and 1994, while the percentage with postsecondary degrees increased from 32.1 percent to 51.7 percent. The study also notes that the rate of change in educational attainment in the younger cohort was much smaller, so that both the young and older groups now have reached similar educational levels. Employers seem willing to pay a higher premium to older workers who combine experience with higher education. The report also suggests that there will be a slowdown in the wage premium for older workers since the current improvement in relative educational attainment cannot be sustained. Moreover, as today's youth gain experience, it follows that they should go on to benefit from this so-called "age premium".

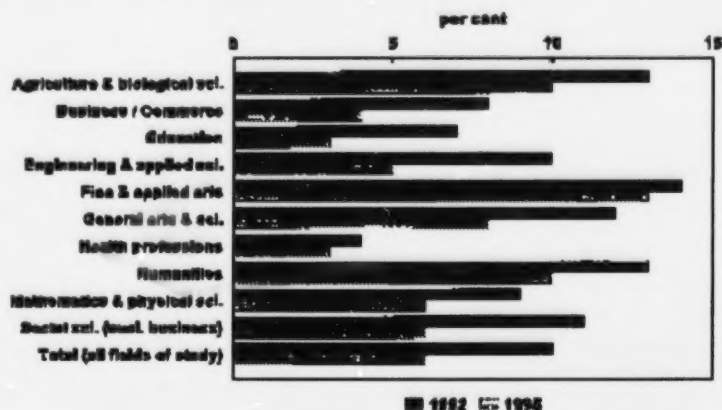
Field of study influences transition

As already stated, the transition experience varies considerably among graduates. Some may have relatively little difficulty finding a permanent full-time position right

after graduating, while others may go through years of instability before eventually landing their first "real" job. One of the factors which can influence the length or volatility of the transition period is a graduate's field of study. A common misperception is that science graduates have brighter employment prospects than arts graduates. Survey findings indicate that the situation is not so clear cut. While different programs may be associated with different types of transition, there is no evidence to suggest that liberal arts degrees are declining in value in the job market. Employment rates for liberal arts graduates have remained more or less the same since the first NGS in the early 1980s.

It is clear that graduates of some disciplines confront less unemployment upon degree completion than graduates in other fields. For example, graduates of the class of 1990 majoring in health, education and commerce had the lowest unemployment rates in 1995, ranging from three to four percent. In addition, education and commerce graduates, as well as engineering and social science graduates, showed the greatest improvement between 1992 and 1995, dropping their unemployment rates by half or more in relation to the rates they encountered in 1992. On the other hand,

Unemployment rates vary by field of study, but all rates drop five years after graduation.

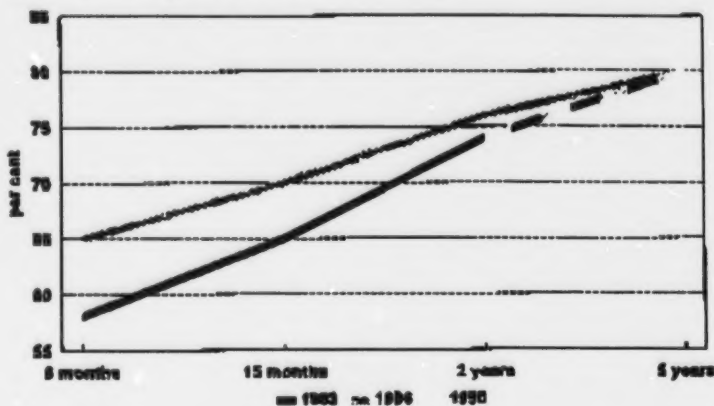


graduates in fine arts, biological sciences and the humanities were most likely to be looking for work in 1995, with jobless rates of about 10 percent. Although these rates are down from the first year of transition — by about 20 percent for fine arts and biological science graduates and 35 percent for humanities graduates — they had the weakest rates of improvement. Math and physical science graduates rated in the middle of the pack — both in terms of unemployment rates in 1995 and the relative improvement of that rate between 1992 and 1995. These findings were relatively consistent across all three survey groups — there were no major differences in experiences of the class of 1982 versus those of 1990.

With few exceptions, job market success was similar for all three cohorts of graduates five years after graduation regardless of what point in the economic cycle they entered the job market.

One of the key factors that is useful in explaining these results is that students from some fields — mainly biology and chemistry — are more likely to continue their studies after their first degree. Graduates in these areas will have had far less time to make the transition into the labour market than those who have not continued their studies. As we have shown, employment prospects improve greatly in the first few years after entry into the labour market. Therefore, comparing the unemployment rates of biology or humanities students who have gone on to complete another degree to those who have gone

Employment levels vary between graduating classes, but the proportion working full-time after five years is the same.



directly into the labour market can produce misleading results.¹⁵

Moreover, while differences in unemployment rates among graduates in different fields persisted five years after degree completion, there is evidence that the earnings gap had narrowed. Among those working full-time, fine arts graduates were still earning the least. Their median salary five years after graduation was just over \$30,000 per year — up 23 percent from 1992. The highest earners among university graduates were engineers and health professionals with median salaries of about \$45,000 in 1995.

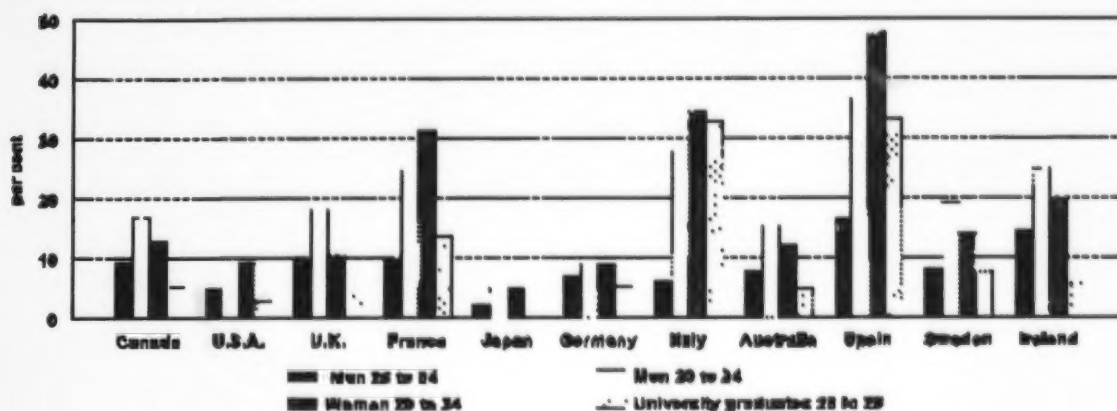
Similar success rates

Results from the three National Graduates Survey allow us to compare the transition experience of graduates across two decades. Such a comparison must, however, take into account the economic climate in which each group of graduates entered the labour market. For example, the class of 1982 and 1990 graduated at similar points in the economic cycle — the former at the height of the 1982 recession and the latter just prior to the most recent recession. On the other hand, the class of 1986 came into the labour market in the midst of a relatively strong economic resur-

gence. Clearly, one would not expect identical transitions for each cohort. However, given the short economic cycles experienced in recent years, we can see the effects of the economy on the early career advancement of each cohort. Five years out, the class of 1982 was in the middle of an economic expansion and their improved prospects demonstrate it. The class of 1986 also improved its income and employment rates between 1988 and 1991, but not to the same degree as the earlier class. The fact that they were about to confront a serious recession five years after graduating would erase most of their early career advantages. The class of 1990 fell between the two previous groups — graduating just prior to, rather than in the midst of the 1991 recession. Given that the recession lasted longer than average and the aftermath was severe, the class of 1990 was not able to benefit from the economic boom until after the five-year point.

With few exceptions, job market success was similar for all three cohorts of graduates five years after graduation regardless of what point in the economic cycle they entered the job market. For example, in all three groups, about 75 percent of graduates were working full-time and nine percent had part-time jobs.

In OECD countries, university graduates aged 25 to 29 have lower unemployment rates than most other age and gender groups.



The six percent unemployment rate five years out was the same for the class of 1990 as it was for the class of 1986, but higher than the four percent unemployment rate for 1982 graduates. This partly reflects an economy-wide trend, whereby employment rates have not fully recovered since the last recession. Finally, median annual earnings (in constant 1995 dollars) were about the same for all three cohorts.

How does Canada compare internationally?

Canadians are not the only people concerned with youth unemployment. A glance through the newspapers of any industrialized country reveals how prevalent and globalized this problem has become. The Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) has paid a lot of attention to this issue of late, tracking youth employment rates across its member states.¹⁴ According to OECD statistics, unemployment rates for youth 20 to 24 years of age are much higher than those of adults — and in many cases the differentials in other OECD countries are greater than in Canada. Compared to other G-7 countries, Canada ranks in the middle.

Unemployment rates for Canadian youth (aged 20 to 24) are between 17 percent for men and 12 percent for women compared to about nine percent for men and women aged 25 to 54 years old. Canadian youth unemployment rates and the absolute differences between the rates for youth and adults are significantly lower than in the United Kingdom, France and Italy where the unemployment rates for male youths ranged from 19 to 25 percent — 2.5 to five times greater than the unemployment rates for adult males. Canadian rates are higher than those in Japan, Germany and the United States, however. Even the United States, despite near full-employment, has youth unemployment rates over 10 percent, twice that of adults.

Canada also ranks in the middle of OECD countries in terms of the unemployment rates of recent university graduates, aged 25 to 29. Canada is grouped together with about a dozen other nations whose unemployment rates range between three and six percent. A dozen other countries had much higher unemployment rates, ranging broadly from seven to 33 percent.

The university to labour market transition has also been examined in other industrialized nations. In general, evidence from abroad suggests that, like their Canadian

counterparts, degree holders in other countries make considerable career progress within the first few years of graduating. An in-depth analysis of the career progress of graduates was conducted at the University of Sussex¹⁷ in England. This study tracked the classes of 1991, 1992 and 1993 and found that the further graduates were from degree completion, the more likely they were to have found permanent employment. Initial disparities in employment opportunities between graduates from different fields of study or gender tended to narrow over time.

The University of Sussex study also looked at the career paths of graduates and found a wide variation of pursuits. Like Canadians, graduates from the University of Sussex tend to move directly into employment, sometimes experiencing periods of unemployment, and occasionally deciding to pursue further education. The study found that the most common route was that of continuous employment from the time of graduation to the time of the survey (experienced by almost one-third of those surveyed). In fact, 90 percent of 1991 graduates had at least one permanent job in the three and a half years since graduation. Half of all respondents had experienced bouts of unemployment, but they were jobless for less than six

months. A similar study conducted in the United States by the American College Testing (ACT) association reports that, of graduates who had been out of school four years or less, 79 percent were employed (either full-time or part-time), four percent were unemployed, 13 percent were pursuing further education, and another three percent were raising a family full-time.¹⁸ Both reports support the claim that the transition from school to work can be difficult, but that university graduates have both the skills and the knowledge to find a job relatively quickly.

The OECD also tracked "long-term" unemployment, which it defined as a period of a year or more. On this indicator, Canadian youth fared very well. Our youth consistently had the lowest incidence of long term unemployment, measuring two to seven percent depending on the state of the economy at the time. In Germany and France, the incidence of long-term youth unemployment ranged between 20 and 33 percent, and in Italy and the United Kingdom it was more than 40 percent. For youth in the United States and Sweden, the incidence of long-term unemployment was consistently under 10 percent but still above the rate for Canadian youth.

This reflects a major difference in structure between Canadian and other labour markets. Canadian youth experience periods of short-term unemployment while between jobs. In countries like Germany and Japan, on the other hand, transition to the labour force may be easier for some youth, while others experience substantial long-term unemployment.

Such large inter-country differences in both unemployment rates and in the incidence of long-term unemployment reflect differences in the traditional way in which youth enter the job market. The OECD characterized the North American process as a job shopping process, in which youths enter the labour market and engage in a lengthy period of search interspersed with many short-term

Such large inter-country differences in both unemployment rates and in the incidence of long-term unemployment reflect differences in the traditional way in which youth enter the job market.

jobs before finding long-term employment. In other countries there is a longer period of searching for the first job, but once the search is over, the job is usually more stable.

In Japan and Germany, some youth are able to find long-term employment at a much faster and smoother pace. According to a study by Richard Marquardt, this is due to the strong institutional ties that exist between many colleges and universities and the private sector. In fact, the links are so strong in Japan that "employers allocate a set number of jobs to their chosen schools; the schools rank and nominate students for these jobs. Students themselves have little control in the process. They cannot apply directly to a firm for a job".¹⁹ In Germany, about two-thirds of youth enter vocational or apprenticeship training during secondary school. Access to many occupations is limited to those who have come through the apprenticeship system and about 80 percent continue their employment with the same firm in which they apprenticed. As Marquardt points out, these highly structured systems keep unemployment rates low but are also inflexible, allowing for little adjustment in career path decisions that are made very early in life.²⁰

There are other factors which contribute to higher youth unemployment rates in North America. In Canada, there are weak links between the education and labour markets.

The majority of youth have few connections with private industry and even less affiliation with specific firms. Employers, likewise, are largely unaware of the skills that students may bring to the job. One result is that young people often engage in trial and error experimentation in the labour market for some years before deciding on a career.

While we would not suggest that Canadian youth are "faring well" solely because of favourable international comparisons, the OECD data help provide a context for understanding youth labour market transitions. Youth unemployment rates have typically been much higher than adult rates (double or more) in most OECD countries. Some have suggested that low skill jobs have been disappearing at a faster rate than the decline in youth population. Others postulate that increases in higher education enrolment rates have caused a decline in the youths' share of full-time employment, labour force participation rates and annual earnings. Clearly, increasing participation rates in postsecondary education have had an impact on the labour market, but they do not explain the situation entirely since university participation rates have levelled off in the 1990s and have been virtually constant since 1993.

Given the predicted growth in the youth population in the next two decades, we need to develop a better understanding of the factors behind recent trends in youth employment. Is steering growing numbers of youth to already stretched and stressed postsecondary institutions a viable solution without further investments in those institutions? In light of changing demands of an aging population, will there be an increase in demand for both skilled and unskilled workers? If so, in what proportions and what impacts will such changes have on demand for education? These are questions which universities and governments need to answer before devising strategies for the next generation of youth.

Conclusion

This *Research File* has stressed that Canadians graduating from institutions of higher education in this decade appear to have the same employment and income prospects as earlier cohorts. A university degree is still, for most people, a ticket to compete for well-paying, full-time, permanent jobs. Data collected from institutional surveys, labour market surveys, and especially, the National Graduate Survey, reaffirm the longstanding assumption that it pays to stay in school. University graduates consistently have lower unemployment rates, higher wages and better chances for promotion than non-graduates. If these are indeed the facts, then why do we hear so much talk about youth unemployment? Why is there such a prevalent opinion that today's university graduates lack opportunities? In fact, the popular image of recent graduates floating between low-paying service industry jobs and the unemployment line is based partly on anecdotes and partly on misinformation.

Many young people go through months of frustration between the time of receiving their degree and landing their first full-time job. A typical pattern for some graduates in transition is to alternate between part-time or short-term work, temporary unemployment, and additional courses at college or university. It should be stressed that this is definitely not the case for every, or indeed most graduates. A large percentage of graduates find full-time, permanent work before they even leave school. The media, as well as the federal and provincial governments, have focussed their attention on the group having transition problems because there are urgent signals that today's graduates may be facing a more difficult road ahead.

One way in which today's graduates differ is in the amount of debt they accumulate. It is estimated that in 1998 the average debt load of university graduates who borrow to finance their education will be \$25,000. Faced with the kind of job instability that

traditionally occurs during the transition from university to the labour market, it is not surprising to find that more and more graduates are having difficulty managing the heavy debt load. The situation is particularly serious for people whose employment income is insufficient to cover both living expenses as well as student loan payments.

The popular image of recent graduates floating between low-paying service industry jobs and the unemployment line is based partly on anecdotes and partly on misinformation.

The debt issue emerged front and centre during the past year and governments have begun to address the problem by working with student groups and universities to design new forms of student assistance targeted to meet the needs of students in the short term and to ensure that graduates will not be saddled with unmanageably large and growing debt in the long-term.²¹ In the February budget, the federal government unveiled its *Canadian Opportunities Strategy* which includes a wide range of measures — including tax credits, interest relief, scholarships, and savings incentives — aimed at reducing student debt and increasing access to postsecondary education. It remains to be seen whether these measures are enough. Not every student will qualify for a Millennium scholarship and not every graduate will receive interest relief, but the 1998 budget is definitely a signal that the government has stood up and taken note of the tremendous financial burden on today's youth.

Another major circumstance which is different for today's graduates — and one

that can not be directly solved by governments — is the changing labour market. A university degree is not as much of a competitive advantage as it once was for the simple reason that Canada has one of the highest educated workforce in the world. Graduates who enter the job market are competing against people who have both a degree and valuable work experience. As a result, new employees may have to "wait their turn" before they can move up the ladder. While gaining experience has always been part of the transition process, newer graduates appear to be waiting longer for these benefits than their predecessors. The labour market has also undergone severe restructuring since the last NGS survey was conducted in 1990. We have no way of knowing yet how future graduates will be affected by the changes, but close attention is needed in the years to come. The switch to a knowledge society has already affected many occupational groups and will continue to do so in the future.

No matter how governments or institutions try to address the youth unemployment problem, there will always be some graduates caught in the transition phase. Young people coming out of university lack experience, skills, and direction. Few universities "teach" students how to find jobs, perform in interviews or prepare résumés. It is not always clear to students how the material taught in the classroom relates to the real world outside. Co-op programs and internships are very successful at equipping students with job skills and preparing them for the job market. Combining school with work helps students figure out what they want to do after they graduate and provides them with valuable contacts for the future. The challenge for governments, the private sector and universities and colleges is to fund a variety of programs that will provide meaningful work experience to students while they are in school and foster quicker integration soon after graduating.

Endnotes

1. *The Class of 82 and The Class of 82 Revisited, The Class of 86 and The Class of 86 Revisited, The Class of 90 and The Class of 90 Revisited*, Statistics Canada.
2. The first data from the 1997 National Graduates Survey of 1995 graduates are now available. A more extensive release of the data and an overview of the findings are planned for the end of June 1998.
3. It should be noted that there is no way of knowing what people's experiences were in between the two surveys. For example, just because someone was employed full-time in 1988 and again in 1991, that person could have experienced bouts of unemployment, underemployment, or have removed themselves from the workforce during the three years in between.
4. University of Ottawa, *Survey of Graduates*, 1993.
5. Sudmant, W. and Heslop, J., *Five Year Graduate Follow-Up Survey of 1991 Baccalaureate Graduates From B.C.'s Public Universities: Report of Findings*, University of British Columbia, September 1997.
6. Ibid., 26.
7. Krahn, H. and Lowe, G., *Follow-Up Survey of 1994 Alberta University Graduates: Employment Outcomes and Academic Status*, Department of Sociology, University of Alberta, April 1997.
8. Brock University, *1993 Graduate Survey: Class of 1990*, Office of Institutional Analysis, November 1994.
9. McMaster University, *Graduate Survey Results — 1990 and 1992*, Counselling and Career Services, Office of Analysis and Budgeting, June 1995.
10. Ibid., 15.
11. Heisz, A., *Changes in Job Tenure in Canada*, Canadian Economic Observer, Statistics Canada, Cat. No. 11-010, January 1996.
12. Finnie, R. *Holding Their Own: Recent trends in the employment rates and earnings levels of post-secondary graduates*, Applied Research Branch, HRDC (forthcoming).
13. The Survey of Work Arrangements is administered to workers of all ages and does not differentiate by time since degree completion.
14. Kapsalis, C., *An Explanation of the Increasing Age Premium*, Business and Labour Market Analysis, Statistics Canada, July 15, 1997.
15. In fact, many more students in these programs expect to continue their studies beyond the first degree. Recent results from the University of Manitoba graduate survey show that 62 percent of biology majors plan postgraduate study while only 23 percent of business majors have such plans. A more valid comparison would require combining the unemployment rates both at a later point in time and melding the rates of those who have continued their studies with those who have not. Observing the much lower rates for master's graduates provides an indication of the significant improvements that this kind of methodology would produce.
16. Organisation for Economic Co-operation and Development, *Employment Outlook*, July 1996.
17. Connor, H. and Pollard, E., *What do Graduates Really Do?*, Institute for Employment Studies and Career Development Unit, University of Sussex, Brighton, UK, 1996.
18. The Education Resources Institute & the Institute for Higher Education Policy (USA), *Now What? Life After College for Recent Graduates*, August 1997.
19. Marquardt, R., *Youth and Work in Troubled Times: A Report on Canada in the 1990s*, Working Paper No. W01, Canadian Policy Research Networks Inc., 1996, p. 10.
20. Ibid.
21. Many of the budget measures follow closely the recommendations made by AUCC and its six partners: the Canadian Association of University Teachers, the Canadian Association of Student Financial Aid Administrators, the Canadian Federation of Students, the Canadian Alliance of Student Associations, the Canadian Graduate Council and the Association of Canadian Community Colleges.

The AUCC *Research File* is a series of short papers which explore current issues in higher education.

Titles of earlier *Research Files* include *Undergraduate enrolment forecasts: a tricky science*; *A primer on performance indicators*; and *The infrastructure of academic research*.

The *Research File* is published four times a year by the Research and Policy Analysis Division of AUCC. The division welcomes comments and suggests for possible topics. For additional information or submission inquiries, contact Robert Davidson, director, at (613) 563-3961 ext. 202 or via e-mail at rdavidso@aucc.ca

Read wisely. Speak knowledgeably.

Order AUCC publications today...

Research File

Short papers which explore current issues in higher education. The 1997 series focuses on issues related to undergraduate education including enrolment trends and student body characteristics. 1996 topics: Class size; Performance indicators; Academic freedom; Infrastructure of academic research.

Available in English or French. 4 issues per year. ISSN 1201-639X. Price per year/per issue: Canada \$60/\$20; USA \$63/\$23; other countries \$67/\$27. 1996 back issues: Canada \$3; USA \$5; other countries: \$10.

University Affairs

University Affairs is Canada's higher education magazine, providing a balanced and informative look at the latest issues shaping our campuses. *University Affairs* is Canada's largest source of employment opportunities aimed at the university community.

Bilingual. 10 issues (not in June and August). ISSN 0041-9527. Annual subscription: Canada \$35; USA \$49; other countries \$75. No payment required when mailed to an AUCC member university address for faculty, staff or students.

The Directory of Canadian Universities

The Directory of Canadian Universities is the only official guide to more than 10,000 university programs from coast to coast. This single reference volume helps students to find the universities and programs that meet their needs, with details on character and size of each institution, costs, housing facilities, enrolments and services. The directory also provides a guide for the evaluation of credentials and credits.

Bilingual. Annual. Summer release. ISSN 0706-2338. 1997-98 edition price: Canada \$42; USA \$47; other countries \$57.

Universities Telephone Directory

The *Universities Telephone Directory* conveniently lists the names, titles, addresses and direct telephone, fax and e-mail for more than 7,000 senior academics and university administrators. The directory puts you in touch quickly with the right person on campus — the most effective way to get answers and action.

Bilingual. Annual. Fall release. ISSN 0847-3536. 1997-98 edition price: Canada \$42; USA \$47; other countries \$57.

Trends: The Canadian University in Profile

Trends presents in-depth and expert analysis on emerging trends in five key areas. You'll find graphs and textual information on enrolment, degrees, faculty, finance and research. Disk of statistical tables included with each copy. It's a must-have reference.

Available in English or French. ISSN 0847-5482. 1996 edition price: Canada \$28; USA \$31; other countries \$45.

The Changing World of Scholarly Communication: Challenges and Choices for Canada

Since 1994, the AUCC and the Canadian Association of Research Libraries have studied the challenges facing scholarly communication. In November 1996, the AUCC/CARL Task Force issued this report with its recommendations to ensure academic libraries can continue to support university research and scholarship.

Bilingual. ISBN 0-88876-180-5. Free.

UniWorld

A biannual insert to *University Affairs* covering what Canadian universities are doing in the area of international cooperation. We profile recent discoveries and new ventures by Canadian researchers working with partners in other countries. Each issue examines a different theme.

Bilingual. Two issues per year (fall, spring). ISSN 1183-725-X. Insert available as part of subscription to *University Affairs*. Annual subscription: Canada \$35; USA \$49; other countries \$75. No payment required when mailed to an AUCC member university address for faculty, staff or students.

Contact AUCC Publication Sales today to order your copies of these and other essential materials.

(613) 563-1236 ext. 205 (credit card orders only)
Fax: (613) 563-9745
E-mail: sales@aucc.ca
World Wide Web: <http://www.aucc.ca>

AUCC publication prices include shipping, handling and all applicable taxes. All sales are final. Payment must accompany order. Purchase orders are not accepted. All payments from outside Canada must be by credit card or an international postal money order in Canadian dollars.

RESEARCH FILE

Volume 2, Number 4

May 1998

Copyright: Association of Universities and Colleges of Canada

ISSN 1201-639X

Copies may be obtained from:

Publications Office

AUCC

350 Albert Street, Suite 600

Ottawa, Ontario K1R 1B1

**Association of Universities
and Colleges of Canada**



**Association des Universités
et Collèges du Canada**

À chacun sa transition

par Lisa Maslove, Leanne Fischer et Herb O'Heron

Division de la recherche et analyse politiques
Association des Universités et Collèges du Canada

Le chômage chez les jeunes est un problème grave qui n'est peut-être pas aussi nouveau que les médias le disent. Les Canadiens ont raison de s'en inquiéter mais, en réalité, le taux de chômage a toujours été élevé chez les jeunes. Depuis quelques décennies, il a généralement oscillé entre six et neuf points de pourcentage au-dessus de celui de l'ensemble de la population. Ce qui le rend plus visible maintenant, et plus important, c'est que les jeunes sont plus instruits que jamais. Le nombre de

bacheliers âgés de 20 à 29 ans qui entrent sur le marché du travail a augmenté de 14 pour cent entre 1990 et 1995. Pendant la même période, les taux de chômage sont demeurés élevés, allant de 11 à 16 pour cent chez les 20 à 24 ans, et de neuf à 12 p. cent chez les 25 à 29 ans. Même si l'augmentation de l'embauche des jeunes ayant une formation postsecondaire a été impressionnante, la diminution du nombre d'emplois ouverts aux jeunes qui ont un diplôme du secondaire ou moins a gonflé les statistiques globales.

De plus, même si le taux de chômage des diplômés d'universités a été de cinq pour cent à peine en 1996, pour beaucoup d'entre eux la transition vers le marché du travail est difficile. Les emplois bien rémunérés et permanents n'abondent pas nécessairement pour les jeunes diplômés. La frustration qu'éprouvent les jeunes chercheurs d'emplois a alimenté l'impression qu'une bonne instruction est moins utile aujourd'hui qu'il y a quelques années.

Points saillants

- Le taux de chômage des jeunes gens demeure inquiétant : il a oscillé de 11 à 16 pour cent dans le groupe des 20 à 24 ans de 1990 à 1995. Mais les plus graves problèmes persistent chez les jeunes qui ont tout au plus un diplôme d'études secondaires.
- Les jeunes titulaires d'un grade universitaire ont un taux de chômage moins élevé et de meilleures chances d'emploi, gagnent de meilleurs salaires et ont plus de chances d'avancement que les jeunes moins instruits.
- Néanmoins, beaucoup de diplômés de l'université trouvent difficile la transition au monde du travail. Un emploi permanent et bien rémunéré n'est pas toujours facile à trouver. Beaucoup de diplômés évoluent entre les emplois temporaires, des études supplémentaires et des périodes de chômage avant d'atteindre une certaine stabilité.
- La plupart des titulaires de grades finissent par trouver un emploi permanent et à temps plein dans leur discipline.
- La rémunération médiane des diplômés d'université continue d'augmenter. De 1992 à 1995, celle des diplômés de 1990 a augmenté de 19 pour cent en valeur réelle jusqu'à un maximum de 38 000 \$ par année.
- La transition est différente selon le domaine d'études. En 1995, les diplômés de 1990 en santé, éducation et commerce par exemple, avaient le moins souffert du chômage, tandis que ceux des beaux-arts, des sciences biologiques et des humanités risquaient davantage d'être en quête d'emploi.
- Sur le plan international, le Canada fait bonne figure. Le taux de chômage de nos diplômés d'université récents de 25 à 29 ans se situe au milieu de l'échelle des pays membres de l'OCDE. Quant au chômage de longue durée, c'est-à-dire d'un an et plus, nos jeunes se tirent très bien d'affaire et leur taux de chômage est parmi les plus faibles des pays membres de l'OCDE.
- Les nouveaux diplômés d'aujourd'hui ne sont pas au bout de leurs peines. Malgré une meilleure aide aux étudiants, le niveau de leur endettement continue d'inquiéter. La concurrence est de plus en plus vive sur le marché du travail : le Canada a l'une des populations actives les plus instruites du monde et les nouveaux venus entrent en concurrence avec des gens qui ont à la fois un grade et une expérience de travail utile.
- Les universités peuvent aider à adoucir les difficultés de la transition en offrant des programmes coopératifs et des stages qui aideront à mieux préparer les diplômés pour le marché de l'emploi. Les gouvernements, le secteur privé et les universités devront se concerter pour trouver des solutions novatrices et des programmes qui apporteront aux diplômés une expérience de travail cohérente et utile, grâce à laquelle ils pourront entrer plus rapidement sur le marché du travail par la suite.

Cette impression n'est toutefois pas fondée. Les données de l'Enquête nationale de Statistique Canada auprès des diplômés (END) et des enquêtes sur la population active démontrent que les diplômés de l'enseignement supérieur se tirent considérablement mieux d'affaire que les autres. Encore aujourd'hui, les diplômés des universités ont plus d'occasions d'emploi et gagnent de meilleurs salaires que les non-diplômés. De fait, le taux de chômage chez les jeunes diminue régulièrement pour chaque année d'études additionnelle. Il reste que certains diplômés mettent beaucoup de temps à trouver un emploi à plein temps et permanent.

Le présent *Dossier de recherche* est consacré à la difficile période de transition que beaucoup de jeunes gens connaissent à la fin de leurs études, et nous explorons des moyens de la faciliter. C'est une période qui, bien que différente pour chacun, peut être longue, ardue et frustrante. L'END, qui suit les diplômés pendant les cinq années suivant l'obtention de leur grade, révèle que beaucoup d'entre eux alternent entre des emplois de courte durée, d'autres périodes d'études et des périodes de chômage avant d'atteindre une certaine stabilité. La bonne nouvelle est que la plupart finissent par trouver un emploi permanent et à plein temps lié à leur domaine d'études.

Si la transition vers le marché du travail a toujours été difficile au sortir des universités et des collèges, la situation des jeunes d'aujourd'hui est nettement plus dure. La différence la plus marquée réside dans le fait que 60 pour cent de ceux-ci sont forcés d'emprunter — et certains lourdement — pour payer leurs études. Développement des ressources humaines Canada estime que la dette moyenne d'un diplômé qui emprunte pour financer ses études pourrait être d'environ 25 000 \$ cette année. La quête d'un emploi dans un marché incertain avec, déjà, l'obligation de rembourser une forte dette exerce des tensions supplémentaires sur les jeunes chercheurs de travail. Ils doivent aussi affronter une plus forte concurrence des travailleurs

de 45 à 54 ans qui ont le même niveau de scolarité. À cet égard, détenir un grade universitaire est un avantage moins concurrentiel que naguère. Les employeurs accordent des primes en fonction de l'expérience, ce qui force les nouveaux venus à « attendre leur tour » pour l'avancement, etc. Dans le passé, les nouveaux employés devaient en faire autant, mais on dirait que l'attente est plus longue aujourd'hui.

La période de transition, bien que différente pour chacun, peut être longue, ardue et frustrante.

Les universités et les gouvernements auraient intérêt à chercher des moyens pour faciliter la transition vers le marché du travail. Par ailleurs, le budget fédéral de 1998 contenait plusieurs mesures qui aideront grandement les diplômés d'aujourd'hui et de demain à payer leurs études. Des crédits d'impôt et des remises d'intérêts sur les prêts étudiants allégeront considérablement le fardeau des gagne-petit et des sans-revenu. Les stimulants à l'épargne-études et les 2,5 milliards des Bourses d'études du millénaire permettront aux futurs étudiants de moins emprunter auprès du gouvernement. Un soutien plus ferme des programmes d'études en alternance et des programmes d'apprentissage et de stages ferait beaucoup pour combler les lacunes des travailleurs inexpérimentés.

Une meilleure compréhension de la période de transition contribuerait aussi à améliorer les systèmes d'information tels que l'END et les suppléments des enquêtes sur la population active. Il faut adapter ces enquêtes pour tenir compte du fait que la transition vers le marché du travail n'est pas toujours simple. Beaucoup de diplômés décident d'aller chercher un autre grade ou d'améliorer leurs

compétences techniques dans un collège communautaire, ce qui retarde leur entrée dans la population active. Ceci est un facteur important à retenir lorsque l'on examine le cheminement des diplômés deux et cinq ans après la fin de leurs études.

Profil de la transition

Beaucoup de données présentées ici sont tirées de l'Enquête nationale auprès des diplômés de Statistique Canada¹. L'END est une source importante d'information pour suivre la réussite des diplômés des universités et des collèges, car elle fait un lien direct entre l'expérience sur le marché du travail et la période écoulée depuis l'obtention du diplôme. Nous avons déjà dit que l'END enquête auprès des diplômés de tout le pays deux ans et cinq ans après leur sortie des établissements scolaires, traçant ainsi un tableau d'ensemble des diplômés et permettant des comparaisons entre les régions. Statistique Canada a interrogé trois promotions jusqu'ici (celles de 1982, 1986 et 1990), ce qui nous a permis de comparer leur expérience de la transition pour les 16 dernières années.² Le *Dossier de recherche* s'appuie aussi sur des enquêtes internes d'universités pour renforcer les constatations de l'END et fournir un échantillon du genre d'information que les universités recueillent.

Quoique la plupart des chiffres des enquêtes soient des taux globaux ou des moyennes, il est important de préciser qu'il n'existe pas de « transition type ». Il y a plutôt de nombreuses expériences qui varient, entre autres, selon les caractéristiques des individus, leurs relations sociales, leurs domaines d'études, leurs antécédents de travail et les exigences de scolarité pour l'entrée dans la profession de leur choix. L'enquête sur la promotion de 1990 a révélé que les étudiants qui avaient travaillé avant de s'inscrire au programme duquel ils étaient diplômés avaient de meilleures perspectives d'emploi deux ans après la fin de leurs études. Par exemple, le taux de chômage des diplômés d'il y a deux ans est légèrement

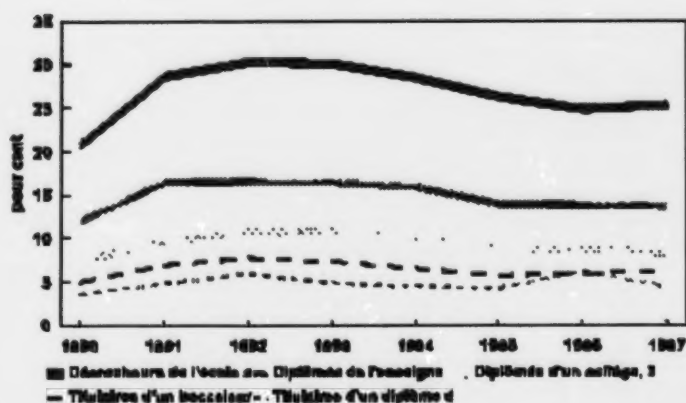
plus bas pour ceux qui ont travaillé dans les 12 mois précédant leur entrée dans un programme, comparativement à ceux qui ont peu ou pas d'expérience de travail. Ces données font ressortir l'importance que prend l'expérience dans la transition de l'école au marché du travail.

La promotion de 86 — Second regard. L'enquête de suivi effectuée cinq ans plus tard auprès des diplômés de 1986, démontre que leur présence dans la population active était « plus dynamique » que ne l'indiquaient les moyennes. Les diplômés ont tendance à loucher entre les différentes catégories d'emploi pendant les cinq premières années. Par exemple, le rapport démontre que sur les 75 pour cent qui étaient employés à plein temps en 1988, 87 pour cent l'étaient encore en 1991, et que cinq pour cent étaient passés au temps partiel (par choix ou non); quatre pour cent étaient devenus chômeurs et trois pour cent avaient quitté le marché du travail. Sur les neuf pour cent de diplômés de 1986 qui travaillaient à temps partiel en 1988, 57 pour cent avaient trouvé un poste à plein temps en 1991, 28 pour cent travaillaient à temps partiel, sept pour cent étaient sans emploi et huit pour cent étaient sortis du marché³. Ceci renforce l'argument que la période de transition peut être très instable et remplie de changements.

Le chômage chez les jeunes

Depuis le début des années 80, la proportion de jeunes Canadiens qui fréquentent des établissements postsecondaires a connu un essor remarquable. Par conséquent, la proportion des 25 à 29 ans qui entrent sur le marché du travail armés d'un baccalauréat est passée de près de 276 000 en 1990 à 323 000 en 1995. Malgré ce déferlement, les perspectives d'emploi des diplômés sont toujours positives. On peut penser que la demande de travailleurs instruits augmente en même temps que l'arrivée de diplômés. D'après les données de 1996 sur la population active, il est clair que les taux de chô-

Le taux de chômage s'atténue avec un meilleur niveau de scolarité.



mage étaient nettement en corrélation avec la scolarité. Dans la cohorte des 25 à 29 ans, le taux de chômage des diplômés universitaires était inférieur à six pour cent, et celui des diplômés des collèges, juste un peu moins de neuf pour cent. Dans le même groupe d'âge, mais pour des personnes issues du cours secondaire, le taux de chômage sautait à 11 pour cent, même si les jeunes avaient probablement eu plus de temps (de trois à cinq ans de plus) pour s'intégrer au marché du travail. Un cinquième de ceux qui n'avaient pas terminé le cours secondaire chômaient.

L'END confirme les données sur la population active : les perspectives d'emploi à long terme des diplômés d'université sont excellentes. Le rapport montre qu'en 1995, le taux de chômage chez les diplômés de 1990 s'élevait à six pour cent, soit près de la moitié de ce qu'il avait été trois ans plus tôt. Dans certains domaines d'études, il baissait jusqu'à trois pour cent.

Les résultats des enquêtes maison des universités démontrent une amélioration semblable. En 1993, l'Université d'Ottawa a fait un sondage auprès de ses bacheliers des promotions de 1986 à 1992.⁴ Ceux qui avaient terminé leurs études plus tôt risquaient moins d'être sans emploi; c'est là une confirmation que les perspectives

d'emploi s'améliorent grandement après quelques années passées sur le marché du travail. Les promotions de 1986 à 1989 avaient un taux de chômage plutôt faible de 2,4 pour cent; celles de 1990 et de 1991 voyaient le leur un peu plus élevé à 4,7 pour cent, et la promotion de 1992 — un an seulement après le diplôme — chômaient dans une proportion de huit pour cent. Selon le rapport, le taux de chômage global de la population était alors de 11 pour cent.

Les bacheliers de 1991 des universités publiques de la Colombie-Britannique ont aussi fait l'objet d'une enquête cinq ans plus tard⁵. Ils ne comptaient que 3,8 pour cent de sans-emploi, comparativement à neuf pour cent à l'échelle nationale. Fait intéressant, au moment de l'enquête, les statistiques indiquaient que 5,2 pour cent des titulaires d'un grade universitaire en Colombie-Britannique étaient sans travail, ce qui donne à croire que les jeunes diplômés ont réussi encore mieux que leurs aînés à se placer. Ces statistiques font ressortir combien l'expérience de la transition est différente pour chaque promotion et même pour chaque individu.

Les données démontrent aussi que les jeunes gens connaissent généralement de courtes périodes de chômage; le problème serait donc plus probablement temporaire que chronique. En 1996, la période moyenne

de chômage pour les 15 à 24 ans était de 15 semaines, comparativement à environ 26 semaines pour les 25 à 44 ans. Des jeunes gens qui étaient sans emploi en 1996, 84 pour cent ont chômé pendant six mois ou moins. L'enquête de suivi auprès de la promotion de 1991 en Colombie-Britannique a aussi révélé que les périodes de chômage étaient souvent de courte durée. Parmi les 17 pour cent de diplômés qui ont manqué de travail pendant six mois et plus, six pour cent seulement ont chômé pendant au moins un an. Les auteurs du rapport concluent qu'en dépit du fait que plus du tiers des diplômés avaient occupé au moins un emploi qui consistait en un contrat à durée déterminée, « les diplômés des universités trouvent relativement vite des postes stables et de longue durée ».⁴

Ils finissent par trouver...

Non seulement les diplômés des universités trouvent-ils plus facilement de l'emploi après quelques années sur le marché du travail, mais la proportion de ceux qui trouvent des postes à plein temps augmente aussi avec le temps. Dans la promotion de 1990, 80 pour cent travaillaient à plein temps en 1995, comparativement à 74 pour cent en 1992. Près de la moitié des employés à temps par-

tiel en 1992 ne l'étaient pas par choix. Trois ans plus tard, le pourcentage avait chuté à trois pour cent. L'enquête de suivi en C.-B. a révélé que deux ans après l'obtention du diplôme, 77 pour cent des bacheliers employés l'étaient à plein temps. Au bout de cinq ans, la proportion était de 83 pour cent. Sur les 17 pour cent de répondants qui travaillaient à temps partiel, les trois quarts le faisaient par choix, donc seulement 4 pour cent le faisaient malgré eux.

Comme nous l'avons dit, pour certains diplômés, la période de transition est caractérisée par une série d'emplois de courte durée plutôt que par un seul emploi permanent et à plein temps. L'END a révélé que le quart des bacheliers employés de la promotion de 1990 croyaient en 1992 que leur emploi était temporaire, tandis qu'en 1995, un sur six le croyait encore. Le changement de la situation professionnelle a été le plus marqué chez les titulaires d'un doctorat, où la proportion d'emplois temporaires est passée du tiers à un sixième. Cette constatation fait entrevoir que cinq ans après la fin des études, la majorité de la promotion aura laissé la période de transition derrière elle.

Il n'est pas facile de calculer le nombre d'employés permanents au moyen d'une enquête, puisque la manière dont le

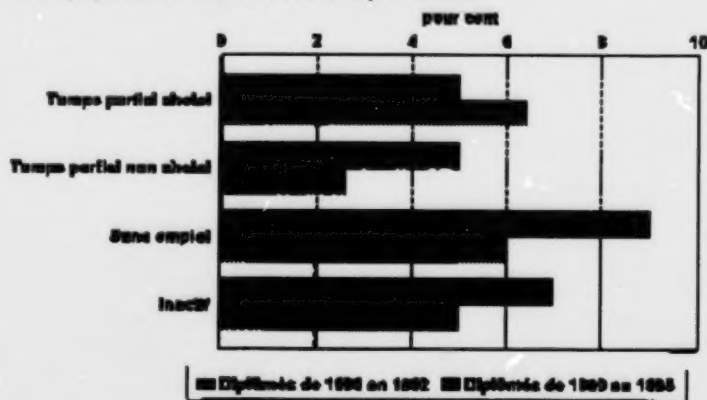
répondant choisit d'interpréter la question compte pour beaucoup. La réponse peut être influencée par la forme de la question et par la perception que les gens ont de leur emploi. Statistique Canada définit un emploi permanent comme tout emploi que l'on croit devoir durer plus de six mois.

Dans l'Enquête sur les horaires et les conditions de travail de Statistique Canada de 1994, environ 88 pour cent des travailleurs disaient leur emploi permanent. La réponse ne variait pas avec le degré de scolarité. Cependant, parmi les employés temporaires, plus de la moitié de ceux qui avaient au plus un cours secondaire déclaraient leur travail saisonnier ou occasionnel, contre le quart seulement des diplômés d'universités. De même, les diplômés universitaires occupant un emploi temporaire étaient plus souvent nommés pour une période déterminée ou contractuels — 74 pour cent contre seulement 42 pour cent des diplômés du cours secondaire. Il y a donc une nette différence de qualité entre les genres d'emplois temporaires des universitaires et ceux des moins instruits.

Les trois quarts des travailleurs diplômés de la University of Alberta occupaient des postes permanents cinq ans après l'obtention de leur grade, soit huit pour cent de plus que quatre ans et demi plus tôt⁵. Dans une autre enquête interne, à la Brock University, on a demandé aux diplômés de 1990 de comparer leur premier emploi à la sortie de l'université à celui qu'ils occupaient au moment de l'enquête, en 1993 : 66 pour cent ont dit que leur premier emploi avait été permanent, et 75 pour cent que leur emploi actuel l'était⁶. En 1994, la McMaster University a fait enquête auprès des promotions de 1990 et de 1992. Pour la première, 69 pour cent des diplômés avaient un poste permanent, à plein temps, contre seulement 49 pour cent qui avaient obtenu leur grade en 1992⁷. En comparant la situation des deux promotions, l'enquête a démontré la différence que deux ans peuvent faire au début de la carrière du diplômé.

Fait intéressant, dans l'END, les diplômés universitaires disaient plus souvent que ceux

La réussite sur le marché du travail s'améliore avec le temps; la proportion de travailleurs à plein temps passe de 74 à 80 pour cent et la proportion de travailleurs à temps partiel non choisi et de sans-emploi diminue.



des collègues que leur emploi était temporaire. C'est peut-être parce qu'ils le voient comme un point de départ dans leur plan de carrière. De fait, la moitié des répondants diplômés en 1990 à McMaster avaient changé d'emploi au cours des quatre années écoulées entre la fin des études et le moment de l'enquête. Interrogés sur leurs raisons, ils ont le plus souvent mentionné que le nouvel emploi était « plus approprié à leur carrière », « plus stimulant », « mieux rémunéré » et « plus prometteur sur le plan de l'avancement ». Seulement 5,7 pour cent ont donné comme raison « la compression des effectifs »¹⁸

Entre 1992 et 1995 les revenus médians des diplômés de 1990 ont en réalité augmenté de 15 pour cent, jusqu'à environ 38 000 \$ par année.

Une circonstance qui peut être différente pour les diplômés d'aujourd'hui est la tendance, dans l'ensemble de l'économie, à offrir des emplois contractuels et de courte durée. Une étude de Statistique Canada sur la durée d'occupation d'un emploi a apporté des preuves de « polarisation », la proportion d'emplois d'une durée inférieure à un an ayant augmenté au détriment de ceux qui durent de un à cinq ans.¹⁹ Heureusement, l'étude a aussi prouvé que le pourcentage d'emplois de longue durée demeurait stable. Ceci est peut-être attribuable au fait observé à savoir que si l'employé occupe un poste pendant un an, il a de meilleures chances d'y demeurer cinq ans ou plus. Pour les jeunes arrivant sur le marché du travail, cela peut signifier quelques années d'emplois de courte durée, mais aussi de plus en plus de stabilité une fois qu'ils ont trouvé un emploi plus adéquat. Il y a lieu de noter que, malgré l'orientation vers les emplois de courte

durée, l'étude a aussi révélé que plus de 40 pour cent des nouveaux postes occupés par des diplômés du postsecondaire duraient plus de 12 mois. Moins du quart des postes occupés par ceux qui n'ont pas de diplôme postsecondaire duraient un an. L'enquête de suivi auprès des diplômés de 1991 en C.-B., cinq ans plus tard, soutient l'hypothèse que les diplômés universitaires bénéficient de plus de stabilité en matière d'emploi. Elle a révélé que 37 pour cent d'entre eux — la plus grande proportion des répondants — avaient occupé un seul emploi pendant l'intervalle de cinq ans, et que 27 pour cent en avaient eu deux.

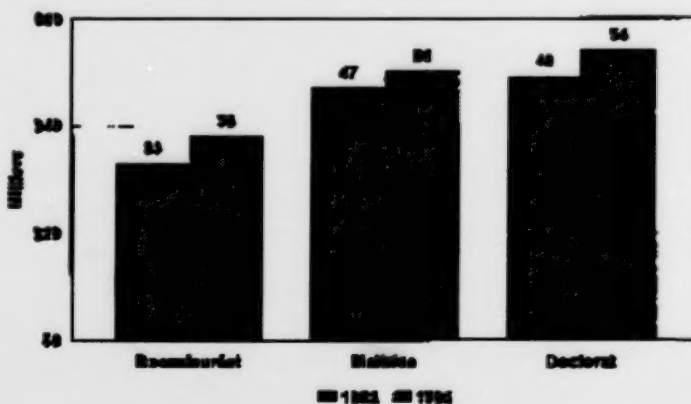
Un niveau de rémunération stable

On craint de plus en plus que, parallèlement au chômage élevé chez les jeunes, leurs salaires ne soient en baisse. L'enquête de Statistique Canada sur le revenu des ménages peut contribuer à la croyance populaire que les jeunes gens — diplômés universitaires ou non — ne gagnent pas autant d'argent que naguère. Cependant, étant donné l'échantillonnage relativement restreint et le nombre limité de questions sur l'obtention du grade, on peut difficilement se servir de l'enquête pour analyser et comparer correctement les revenus des diplômés au cours des années.

L'END est un outil plus adéquat car elle fournit un point de référence commun pour comparer les salaires des diplômés deux et cinq ans après la fin de leurs études. Si l'on compare les promotions de 1982, 1986 et 1990, le revenu médian global des diplômés de tous les niveaux est pratiquement identique d'une promotion à l'autre. Une analyse plus détaillée de l'END révèle une baisse modérée des salaires des hommes deux et cinq ans après le diplôme, une hausse de ceux des femmes et un rétrécissement de l'écart entre les gains des deux sexes¹⁹.

Une autre idée fausse, répandue par les médias et des anecdotes personnelles, veut que les salaires des nouveaux diplômés n'augmentent pas aussi rapidement que ceux de leurs aînés. Cependant, les données de l'END démontrent que la tradition d'augmentation rapide du revenu dès les premières années de travail se maintient. Les augmentations étaient de même envergure pour les trois cohortes. Selon *La promotion de 1990 - Second regard*, entre 1992 et 1995 les revenus médians des diplômés de 1990 ont en réalité augmenté de 15 pour cent, jusqu'à environ 38 000 \$ par année. Les titulaires d'une maîtrise ou d'un doctorat ont aussi gagné davantage en 1995, soit 50 000 \$ et 54 000 \$, ou six et dix pour cent respectivement.

Le salaire des diplômés s'améliore avec le temps.



Les enquêtes internes ont fait ressortir des hausses de salaires semblables. Par exemple, 30 pour cent des diplômés de la University of Alberta qui avaient changé d'emploi au cours des quatre années et demie suivant la fin de leurs études ont déclaré des hausses de 10 000 \$ à 20 000 \$ par année. Vingt pour cent gagnaient au moins 20 000 \$ de plus que six mois après l'obtention de leur diplôme. À la McMaster University, on a demandé à des diplômés de 1990 de comparer le salaire de leur premier emploi à celui qu'ils gagnaient en 1994, au moment de l'enquête. Vingt-sept pour cent gagnaient moins de 25 000 \$ par année dans leur premier emploi à plein temps, et seulement dix pour cent étaient demeurés dans la même tranche salariale en 1994. Un pourcentage encore plus élevé de diplômés (67 pour cent) avaient eu un salaire initial de 25 000 \$ à 40 000 \$, mais seulement 47 pour cent en étaient restés là. À peine cinq pour cent gagnaient plus de 40 000 \$ à leur premier emploi à plein temps, toutefois la proportion était passée à près de 40 pour cent en 1994.

En plus des salaires supérieurs, de meilleurs avantages sociaux récompensent les diplômés universitaires des compétences et des connaissances qu'ils apportent à leur travail. Selon l'Enquête sur les horaires et les conditions de travail 1994 de Statistique Canada, une plus grande proportion d'employés titulaires d'un grade que de travailleurs moins instruits reçoivent des avantages en milieu de travail¹³. Soixante-quinze pour cent des titulaires d'un grade bénéficient d'une assurance médicale complémentaire et 69 pour cent se font rembourser un pourcentage de leurs frais de soins dentaires. Parmi les employés issus du cours secondaire ou qui ont fait un peu d'études postsecondaires, environ 50 pour cent ont une assurance médicale et, moins encore, une assurance pour soins dentaires. Soixante-huit pour cent des diplômés universitaires jouissent de cotisations patronales à leur régime de retraite, mais ce n'est le cas que pour moins de la moitié de

leurs collègues qui n'ont pas de diplôme postsecondaire.

Parallèlement, en réponse aux préoccupations que causent les perspectives d'emploi des jeunes, Statistique Canada examine l'écart salarial grandissant entre eux (les 25 à 34 ans) et leurs aînés (les 45 à 54 ans)¹⁴. Il est normal que des travailleurs plus âgés aient un salaire majoré en raison de leur expérience, mais Statistique Canada a découvert que l'écart a pris des proportions considérables — 16 pour cent pour les hommes et 20 pour cent pour les femmes entre 1981 et 1994. Fait intéressant, l'explication la plus probable est le niveau de scolarité à la hausse dans la cohorte plus âgée. Par exemple, le pourcentage d'hommes plus âgés ayant une dixième année ou moins a diminué de 41,9 pour cent à 19,6 pour cent, tandis que la proportion de ceux qui ont un diplôme postsecondaire a augmenté, passant de 32,1 pour cent à 51,7 pour cent. L'étude souligne aussi que le taux d'évolution du niveau de scolarité de la jeune cohorte est beaucoup plus bas, de sorte que les deux groupes ont atteint des niveaux d'instruction semblables. Les employeurs semblent disposés à mieux rémunérer les travailleurs plus âgés qui ont à la fois de l'expérience et une meilleure formation. Toujours selon l'étude, ce traitement préférentiel s'atténuera car l'écart ne durera pas indéfiniment. Logiquement, à mesure que les jeunes

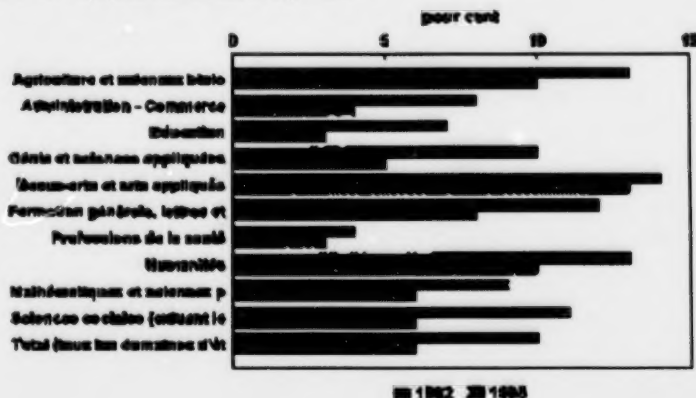
prendront de l'expérience, ils profiteront de cette prétendue « prime à l'âge ».

Domaine d'études, une variable pertinente

Nous avons déjà dit que l'expérience de la transition varie considérablement parmi les diplômés. Certains peuvent avoir relativement peu de difficulté à trouver un poste permanent et à plein temps dès la fin de leurs études, tandis que d'autres traverseront des années d'instabilité avant de décrocher leur premier « vrai » emploi. L'un des facteurs qui peuvent jouer sur la durée et le degré d'instabilité de la période de transition est le domaine d'études. Une perception erronée et courante est que les diplômés en sciences ont de meilleures perspectives d'emploi que ceux des facultés de lettres. Or, selon les enquêtes, la situation n'est pas si claire. Différents programmes peuvent être associés aux différents types de transition, mais rien ne prouve que la valeur d'un grade en arts libéraux a diminué sur le marché du travail. Le taux de chômage dans ce secteur est demeuré plus ou moins le même depuis la première END, au début des années 80.

Il est clair que les diplômés de certaines disciplines risquent moins de connaître le chômage que d'autres. Par exemple, ceux de 1990 qui étaient spécialisés en santé, en éducation et en commerce connaissent le

Le taux de chômage varie selon les domaines d'études (mais tous les taux avaient baissé cinq après l'obtention du diplôme).

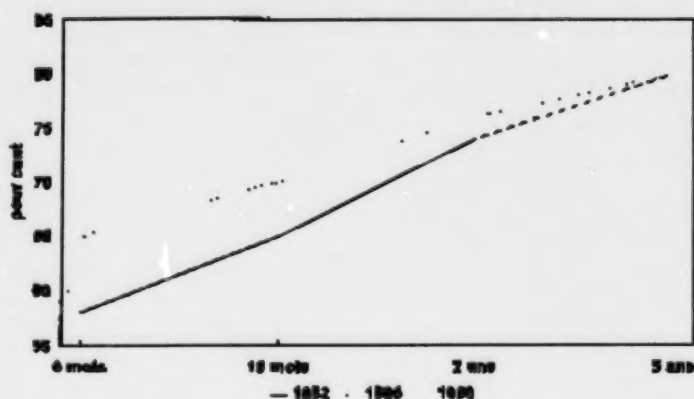


taux de chômage le plus faible en 1995, soit de trois à quatre pour cent. De plus, les diplômés en éducation et en commerce, comme ceux en génie et en sciences sociales, montraient les progrès les plus marqués entre 1992 et 1995, voyant leur taux de chômage chuter de la moitié et même davantage. Par contre, les diplômés en beaux-arts, en sciences biologiques et en humanités risquaient le plus d'avoir à chercher du travail en 1995, la proportion de sans-emplois ayant atteint environ dix pour cent. Même si le taux a diminué depuis la première année de transition d'environ 20 pour cent en beaux-arts et en sciences biologiques et de 35 pour cent en humanités, ce sont les domaines qui avaient le plus faible taux d'amélioration. Les mathématiques et les sciences physiques se situaient dans la moyenne, tant au chapitre du chômage en 1995 qu'à celui de la baisse relative de son taux entre 1992 et 1995. Ces constatations étaient relativement constantes dans les trois échantillons : il n'y avait pas de différence majeure entre les expériences des promotions de 1982 et de 1990.

Un facteur d'importance, qui peut servir à expliquer ces résultats, est que les étudiants de certains domaines — surtout la biologie et la chimie — poursuivront plus probablement des études après un premier grade. Ils auront eu beaucoup moins de temps pour faire la transition que ceux qui n'auront pas continué leurs études. Nous avons démontré que les perspectives d'emploi s'amélioraient beaucoup après les premières années passées sur le marché du travail. Donc, la comparaison entre le taux de chômage chez les étudiants en biologie ou en humanités qui sont allés chercher un deuxième grade et chez les diplômés qui ont tout de suite cherché un emploi peut produire des résultats trompeurs¹⁵.

D'ailleurs, même si des différences de taux de chômage entre diverses disciplines persistaient cinq ans après le diplôme, il est évident que l'écart entre les gains avait diminué. Parmi les travailleurs à plein temps,

Les taux d'emploi varient entre les classes sortantes mais la proportion des travailleurs à plein temps est la même au bout de cinq ans.



les diplômés des beaux-arts gagnaient encore le moins. Leur salaire médian après cinq ans dépassait à peine 30 000 \$ par année — 23 pour cent de plus qu'en 1992. Les mieux rémunérés étaient les ingénieurs et les professionnels de la santé dont le salaire médian atteignait environ 45 000 \$ en 1995.

Des taux d'emploi semblables

Les résultats des trois END nous permettent de comparer l'expérience de la transition chez les diplômés sur deux décennies. Il faut cependant tenir compte du climat économique qui régnait lorsque ces derniers sont entrés sur le marché. Par exemple, la promotion de 1982 et celle de 1990 sont arrivées à des points semblables du cycle économique — la première au pire de la récession de 1982, et la deuxième juste avant la plus récente récession. De son côté, la promotion de 1986 est entrée sur le marché au milieu d'un relèvement économique relativement vigoureux. On ne s'attendra donc pas à ce que les trois cohortes aient connu des transitions identiques. Mais, si l'on pense à la courte durée des cycles économiques de ces dernières années, nous pouvons voir les effets de l'économie sur le début de carrière de chaque cohorte. Cinq ans après l'obtention du diplôme, la promotion de 1982 était

en pleine expansion économique, comme le démontre l'amélioration de ses perspectives. La promotion de 1986 a aussi amélioré son revenu et son taux d'emploi entre 1988 et 1991, mais pas au même degré que la précédente. Elle allait affronter une grave récession cinq ans après la fin de ses études, ce qui annulerait à peu près les avantages de début de carrière. La promotion de 1990 s'est retrouvée entre les deux, sortant de l'université juste avant la récession de 1991 plutôt qu'en plein milieu. Étant donné que la récession a duré plus longtemps que la moyenne et qu'elle a laissé de graves séquelles, la promotion de 1990 n'a pu profiter de la reprise économique qu'au terme de cinq années.

À quelques exceptions près, les trois cohortes connaissaient la même réussite sur le marché du travail cinq ans après la fin de leurs études, peu importe à quel moment du cycle économique elles y étaient entrées. Par exemple, près de 75 pour cent des trois groupes travaillaient à plein temps et 9 pour cent à temps partiel. Après cinq ans, le taux de chômage était de six pour cent dans les promotions de 1990 et de 1986, mais de quatre pour cent dans celle de 1982. Ceci est en partie à cause d'une tendance généralisée dans l'économie, qui a fait que les taux de chômage ne se sont pas vraiment redressés depuis la dernière récession. Dernier détail,

le salaire annuel médian (en dollars constants de 1995) était à peu près le même pour les trois cohortes.

Comment le Canada se compare-t-il à d'autres pays?

Les Canadiens ne sont pas les seuls à s'inquiéter du chômage chez les jeunes. Un coup d'oeil aux journaux de n'importe quel pays industrialisé révèle combien le problème est important et généralisé. L'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE) lui a consacré beaucoup d'attention dernièrement, relevant le taux d'emploi des jeunes au sein des États membres¹⁴. Selon les statistiques de l'OCDE, le taux de chômage chez les 20 à 24 ans est beaucoup plus élevé que chez les adultes et, dans bien des cas, les écarts relatifs dans d'autres pays membres sont plus importants qu'au Canada. Comparé aux autres pays du G-7, le Canada se situe au milieu de l'échelle. Le taux de chômage de notre jeunesse (de 20 à 24 ans) est de 17 pour cent chez les hommes et 12 pour cent chez les femmes, comparativement à quelque neuf pour cent chez les hommes et les femmes de 25 à 54 ans. Le taux de chômage chez les jeunes et les écarts absolus entre celui-ci et ceux des adultes sont beaucoup plus bas qu'au Royaume-Uni, en France

et en Italie — de 19 à 25 pour cent des jeunes hommes, 2,5 à cinq fois plus que les hommes adultes. Les taux canadiens sont cependant plus élevés que ceux du Japon, de l'Allemagne et des États-Unis. Même chez les Américains, où règne presque le plein emploi, l'on retrouve plus de dix pour cent de jeunes chômeurs, soit deux fois plus que pour les adultes.

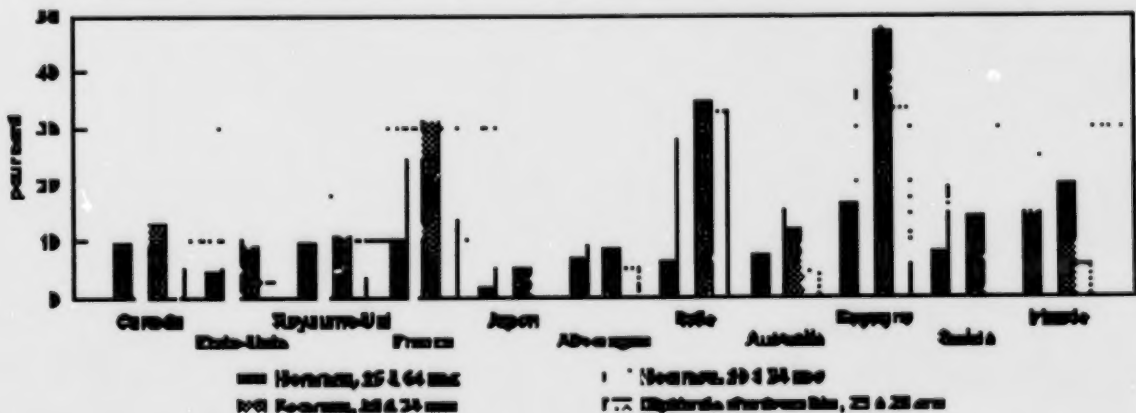
Le Canada se situe aussi dans la moyenne des pays membres de l'OCDE pour le taux de chômage des nouveaux diplômés d'universités âgés de 25 à 29 ans. Il est groupé avec une douzaine de nations où le taux de chômage va de trois à six pour cent. Une douzaine d'autres pays ont des taux beaucoup plus élevés, allant en gros de sept à 33 pour cent.

La transition entre l'université et le marché du travail a aussi fait l'objet d'examen dans d'autres pays industrialisés. En général, leurs constatations font penser que leurs diplômés, comme les nôtres, réalisent des progrès considérables dans leur carrière dans les quelques années suivant la fin des études. Une analyse approfondie de la carrière de diplômés a été effectuée à la University of Sussex¹⁵, en Angleterre. L'examen des promotions de 1991, 1992 et 1993 a démontré que plus les diplômés s'éloignaient de la fin de leurs études, plus ils avaient de chances d'occuper un emploi permanent. Les premières disparités quant

aux chances d'emploi pour les différents domaines d'études et quant aux deux sexes avaient tendance à s'amenuiser avec le temps.

La University of Sussex a aussi étudié le déroulement de carrière et constaté une grande variété de choix. Comme les Canadiens, ses diplômés ont tendance à aller directement chercher un emploi, subissent parfois des périodes de chômage et décident à l'occasion de faire d'autres études. Le cheminement le plus courant était l'emploi continu, de la fin des études à l'époque de l'enquête (pour près du tiers des répondants). De fait, 90 pour cent des diplômés de 1991 avaient eu au moins un emploi permanent dans les trois années et demie écoulées depuis. La moitié des répondants avaient connu le chômage, mais pendant moins de six mois. Une étude du même genre effectuée aux États-Unis par l'association American College Testing (ACT) a révélé que, parmi les diplômés ayant terminé leurs études depuis quatre ans ou moins, 79 pour cent avaient un emploi (à plein temps ou à temps partiel), quatre pour cent étaient sans travail, 13 pour cent effectuaient d'autres études et trois pour cent élevaient une famille à plein temps¹⁶. Les deux rapports soutiennent que la transition entre l'école et le travail peut être difficile, mais que les diplômés d'universités ont les compétences et les connaissances voulues pour trouver un emploi relativement vite.

Dans les pays membres de l'OCDE, les diplômés âgés de 25 à 29 ans chôment moins que la plupart des autres groupes d'âge et de sexe.



L'OCDE a aussi étudié le chômage de « longue durée », que l'on définit comme une période d'une année ou plus. À ce chapitre, les jeunes Canadiens ont fait très bonne figure. Ils ont constamment eu les taux les plus bas, de deux à sept pour cent, suivant les fluctuations de l'économie. En Allemagne et en France, le taux oscillait entre 20 et 33 pour cent, et en Italie et au Royaume-Uni, il se situait à plus de 40 pour cent. Le taux chez les jeunes Américains et Suédois était régulièrement sous la barre des dix pour cent, mais toujours au-dessus du taux canadien.

La structure du marché du travail canadien est donc très différente de celle qu'on trouve dans d'autres pays. Les jeunes Canadiens connaissent de courtes périodes de chômage entre deux emplois. Dans des pays comme l'Allemagne et le Japon, la transition au marché du travail peut être plus facile pour certains mais d'autres connaîtront des périodes inactives d'assez longue durée.

D'aussi larges écarts entre pays, tant des taux de chômage que de la fréquence du chômage de longue durée, viennent de différences dans la manière traditionnelle dont les jeunes entrent sur le marché du travail. L'ODE qualifie la manière nord-américaine de « magasinage » : les jeunes, dès leur entrée sur le marché, s'engagent dans une longue période de recherches, semée de nombreux petits boulots temporaires, avant de trouver un emploi de longue durée. Dans d'autres pays, on cherchera plus longtemps un premier emploi, mais celui qu'on trouvera sera habituellement plus stable.

Au Japon et en Allemagne, certains trouveront un emploi de longue durée beaucoup plus tôt et avec moins d'à-coups. Ceci, en raison des liens puissants qui existent entre beaucoup de collèges et d'universités et le secteur privé, selon un étude de Richard Marquardt. Au Japon, de fait, ces liens sont si puissants que « les employeurs réservent un nombre fixe d'emplois aux écoles de leur choix; les écoles donnent un rang à leurs étudiants et les proposent aux employeurs. Les étudiants n'ont guère de choix, ne pouvant aller demander directement un emploi à une

entreprise »¹⁹. En Allemagne, environ les deux tiers des jeunes entrent à l'école professionnelle ou font un apprentissage pendant les études secondaires. L'accès à de nombreux métiers est limité à ceux qui sont passés par le régime d'apprentissage, et environ 80 pour cent continuent de travailler pour l'entreprise où ils ont été apprentis. Comme le souligne l'étude Marquardt, ces systèmes fortement structurés gardent le taux de chômage bas mais, en même temps, leur rigidité laisse peu de latitude pour les décisions de cheminement de carrière que l'on doit prendre très tôt dans la vie.²⁰

***D'aussi larges écarts
entre pays, tant des
taux de chômage que
de la fréquence du
chômage de longue
durée, viennent de
différences dans la
manière traditionnelle
dont les jeunes entrent
sur le marché
du travail.***

D'autres facteurs contribuent au taux de chômage élevé chez les jeunes en Amérique du Nord. Au Canada, les liens entre les milieux de l'enseignement et le marché du travail sont ténus. En majorité, les jeunes ont peu de rapports avec l'entreprise privée et encore moins avec une entreprise en particulier. De leur côté, les employeurs ignorent largement les compétences que les étudiants peuvent leur apporter. L'un des résultats est que les jeunes tâtonnent sur le marché pendant quelques années avant de décider d'un cheminement de carrière.

Nous ne prétendons pas que les jeunes Canadiens « font bonne figure » uniquement parce que les comparaisons internationales leur sont favorables, mais les données de l'OCDE aident à délimiter un contexte pour

comprendre la transition des jeunes vers le marché du travail. Leurs taux de chômage semblent habituellement beaucoup plus hauts que ceux des adultes (le double sinon plus) dans la plupart des pays membres de l'OCDE. Certains avancent que les emplois peu spécialisés disparaissent plus vite que ne diminue l'effectif de leur groupe d'âge. D'autres pensent que l'augmentation de la fréquentation au secteur postsecondaire a causé le déclin de leur part d'emplois à plein temps, de leur taux de participation dans la main-d'œuvre ainsi que de leurs gains annuels. La participation aux études postsecondaires a certainement eu des retentissements sur dans le marché du travail, mais elle n'explique pas entièrement la situation car la fréquentation de l'université a atteint un plateau dans les années 90 et elle est demeurée à peu près constante depuis 1993.

On prévoit que la population des adolescents augmentera pendant les deux prochaines décennies; il est temps de mieux comprendre les facteurs qui sous-tendent, ces derniers temps, l'évolution de l'emploi chez les jeunes. Pousser un nombre croissant de jeunes vers des établissements d'enseignement postsecondaire déjà au bout de leur rouleau est-il une solution viable si l'on n'investit pas davantage dans ces établissements? La population vieillissante a de nouvelles exigences : feront-elles augmenter la demande de travailleurs spécialisés et non spécialisés? Si oui, dans quelles proportions? Et quelles incidences les changements auront-ils sur la demande de services d'éducation? Voilà les questions qui demandent une réponse de la part des universités et des gouvernements avant tout projet de stratégies pour la prochaine vague d'adolescents.

Conclusion

Notre *Dossier de recherche* met en relief le fait que les Canadiens qui sortent ces années-ci des établissements d'enseignement supérieur semblent avoir les mêmes perspectives d'emploi et de revenu que les cohortes précédentes. Un grade universitaire est encore, pour bien des gens, une chance

de trouver un emploi bien payé, permanent et à plein temps. Les données tirées d'enquêtes universitaires, d'enquêtes sur la population active et, plus particulièrement, de l'Enquête nationale auprès des diplômés réitèrent la vieille présomption qu'il est « payant de continuer l'école ». Les diplômés des universités ont généralement des taux de chômage plus bas, des salaires plus élevés et de meilleures chances d'avancement que les non-diplômés. Si c'est bien la réalité, pourquoi entendons-nous tant parler du chômage chez les jeunes? Pourquoi cette opinion si répandue que les diplômés des universités ont peu de chances devant eux? À vrai dire, les images de diplômés récents qui feraient la navette entre des petits boulots peu payés du secteur tertiaire et des chômeurs qui font la file reposent en partie sur des anecdotes et en partie sur la désinformation.

Beaucoup de jeunes gens vivent des mois de frustration entre la collation des grades et l'accès à leur premier emploi à plein temps. Pour certains, le schéma de la transition sera l'alternance entre les emplois à temps partiel ou de courte durée, le chômage temporaire et d'autres passages au collège ou à l'université. Il faut souligner que ce n'est vraiment pas le cas pour tous, ni même pour la plupart. Un fort pourcentage de diplômés trouvent un travail à plein temps et permanent avant même de quitter l'école. Les médias ainsi que les gouvernements fédéral et provinciaux ont concentré leur attention sur le groupe qui éprouve des problèmes de transition à cause de signes urgents indiquant que les nouveaux diplômés auront peut-être un parcours plus difficile.

L'une des différences constatées chez les nouveaux diplômés est l'importance de la dette qu'ils accumulent. On estime que cette année, la dette moyenne de ceux qui financent leurs études à l'aide d'emprunts s'élèvera à 25 000 \$. Devant l'instabilité de l'emploi qui marque toujours la transition entre l'université et le marché du travail, quoi d'étonnant à ce que les diplômés soient plus nombreux à trouver difficile de gérer un tel fardeau? La situation est particulièrement

grave pour ceux dont le revenu d'emploi ne suffit pas à couvrir les frais de subsistance et à rembourser un prêt étudiant.

La question de la dette a été mise à l'avant-plan depuis un an, et les gouvernements ont commencé à s'attaquer au problème en travaillant de concert avec des associations d'étudiants et d'universités pour concevoir de nouvelles formes d'aide aux étudiants, et ainsi répondre à leurs besoins immédiats et

les images de diplômés récents qui feraient la navette entre des petits boulots peu payés du secteur tertiaire et des chômeurs qui font la file reposent en partie sur des anecdotes et en partie sur la désinformation.

faire en sorte que les diplômés ne soient pas aux prises avec des dettes impossibles à gérer qui iront en augmentant²¹. Dans le budget déposé en février, le gouvernement fédéral a dévoilé sa Stratégie canadienne pour l'égalité des chances qui comporte un large éventail de mesures — dont des crédits d'impôt, des remises d'intérêts, des bourses d'études et des incitatifs à l'épargne — visant à réduire l'endettement des étudiants et à ouvrir davantage l'accès aux études postsecondaires. Il restera à voir si ces mesures suffiront. Tous les étudiants ne seront pas admissibles à une Bourse du millénaire et tous les diplômés ne bénéficieront pas de remises d'intérêts, mais le budget de 1998 est nettement un signe que le gouvernement assume ses responsabilités et a pris bonne note de l'énorme fardeau financier qui pèse sur notre jeunesse.

Une autre condition importante, qui est différente pour les nouveaux diplômés et que les gouvernements ne peuvent changer directement, est l'évolution du marché du travail. Un grade universitaire n'est plus

autant qu'avant un avantage concurrentiel pour la simple raison que le Canada a l'une des populations actives les plus fortement instruites au monde. Les diplômés qui arrivent sur le marché du travail sont en concurrence avec des gens qui ont à la fois un grade et une précieuse expérience de travail. C'est pourquoi les nouveaux employés devront peut-être « attendre leur tour » pour gravir les échelons. Acquérir de l'expérience a toujours fait partie du processus de transition, mais les nouveaux diplômés semblent attendre plus longtemps pour jouir des mêmes avantages que leurs prédécesseurs. Le marché du travail a aussi subi une dure restructuration depuis la dernière END, en 1990. Nous n'avons aucun moyen de savoir comment les changements toucheront les diplômés de demain, mais nous devons surveiller la situation les années prochaines. Le passage à une société axée sur le savoir a déjà marqué de nombreux groupes de professions, et ce n'est pas fini.

Quoi que les gouvernements ou les établissements fassent pour régler le problème du chômage chez les jeunes, il y aura toujours des diplômés qui auront du mal à faire la transition. Les jeunes qui sortent de l'université manquent d'expérience, d'habiletés et d'encadrement. Peu d'universités « apprennent » à leurs étudiants comment trouver un emploi, se comporter en entrevue et rédiger un curriculum vitae. Les étudiants ne voient pas toujours quel rapport les matières enseignées en classe ont avec la réalité. Les programmes en alternance et les stages sont très utiles pour inculquer aux étudiants les rudiments d'un métier et les préparer pour le marché du travail. Conjuguer l'école et le travail les aide à réfléchir à ce qu'ils veulent faire après l'obtention de leur diplôme et à connaître des gens qui pourront leur être utiles. Il faut que les gouvernements, le secteur privé et les universités et les collèges trouvent le moyen de financer une variété de programmes apportant une expérience de travail sérieuse pendant les études et qui favoriseront une intégration plus rapide par la suite.

Notes

1. *La promotion de 82 et La promotion de 82 — Second regard, La promotion de 86 et La promotion de 86 — Second regard, La promotion de 90 et La promotion de 90 — Second regard*, Statistique Canada.

2. Les premières données de l'Enquête nationale de 1997 auprès des diplômés de 1995 sont disponibles. Elles doivent faire l'objet d'une plus ample diffusion en même temps que paraîtra un aperçu des constatations, à la fin juin 1998.

3. Il n'y a aucun moyen de savoir quelles ont été les expériences des sujets entre les deux enquêtes. Par exemple, si une personne a été employée à plein temps en 1988 et de nouveau en 1991, rien n'empêche qu'elle ait connu des périodes de chômage, de sous-emploi ou qu'elle ait quitté le marché du travail pendant l'intervalle de trois ans.

4. Université d'Ottawa, *Sondage auprès des diplômés et diplômées 1993*.

5. Sudmant, W. et Heslop, J., *Five Year Graduate Follow-Up Survey of 1991 Baccalaureate Graduates From B.C.'s Public Universities: Report of Findings*, University of British Columbia, Septembre 1997.

6. id., p. 26.

7. Krahn, H. et Lowe, G., *Follow-Up Survey of 1994 Alberta University Graduates: Employment Outcomes and Academic Status*, Department of Sociology, University of Alberta, avril 1997.

8. Brock University, *1993 Graduate Survey: Class of 1990*, Office of Institutional Analysis, novembre 1994.

9. McMaster University, *Graduate Survey Results — 1990 and 1992*, Counselling and Career Services, Office of Analysis and Budgeting, juin 1995.

10. id., p. 15.

11. Heisz, A., *Évolution de la durée des emplois au Canada*, L'Observateur économique canadien, Statistique Canada, Catalogue No. 11-010, janvier 1996.

12. Finnie, R., *Holding Their Own: Recent trends in the employment rates and earnings levels of post-secondary graduates*, Direction générale de la recherche appliquée, DRHC (publication à venir).

13. L'Enquête sur les horaires et les conditions de travail s'adresse aux travailleurs de tous âges et ne fait aucune différence en fonction du temps écoulé depuis l'obtention du diplôme.

14. Kapsalis, C., *An Explanation of the Increasing Age Premium*, Groupe d'analyse des entreprises et du marché du travail, Statistique Canada, 15 juillet 1997.

15. De fait, beaucoup plus d'étudiants de ces programmes comptent poursuivre des études au-delà du premier grade. Des résultats récents de l'enquête de la University of Manitoba auprès de ses diplômés démontrent que 62 pour cent des spécialistes en biologie prévoient des études de deuxième cycle tandis que seulement 23 pour cent des spécialistes en administration des affaires en ont l'intention. Pour que la comparaison soit plus valable, il faudrait combiner les taux de chômage à un point plus éloigné dans le temps et fusionner le taux de ceux qui ont continué leurs études et le taux de ceux qui ne l'ont pas fait. Le taux beaucoup plus faible des titulaires de maîtrises donne une idée des améliorations appréciables qu'une telle méthodologie produirait.

16. Organisation de coopération et de développement économiques, *Employment Outlook*, juillet 1996.

17. Connor, H. et Pollard, E., *What do Graduates Really Do?*, Institute for Employment Studies and Career Development Unit, University of Sussex, Brighton, R.-U., 1996.

18. The Education Resources Institute & the Institute for Higher Education Policy (É-U), *Now What? Life After College for Recent Graduates*, août 1997.

19. Marquardt, R., *Youth and Work in Troubled Times: A Report on Canada in the 1990s*, Document de travail n° W01, Réseaux canadiens de recherche en politiques publiques, 1996, p. 10.

20. id.

21. Beaucoup de mesures budgétaires suivent de près les recommandations faites par l'AUCC et ses six partenaires, soit l'Association canadienne des professeures et professeurs d'université, l'Association canadienne de l'aide financière aux étudiants, la Fédération canadienne des étudiantes et étudiants, l'Alliance canadienne des associations étudiantes, le Conseil canadien des études supérieures et l'Association des collèges communautaires du Canada.

Le *Dossier de recherche* de l'AUCC est une collection de courts documents d'exploration des questions d'actualité en enseignement supérieur.

Parmi les titres parus, mentionnons *La prévision des inscriptions au premier cycle : un exercice complexe; Introduction aux indicateurs de rendement; et L'infrastructure de la recherche universitaire*.

Le *Dossier de recherche* est publié quatre fois par année par la division de Recherche et analyse de politiques de l'AUCC. La division reçoit avec plaisir les commentaires et les suggestions de thèmes à traiter. Pour obtenir de plus amples renseignements, prière de s'adresser au directeur, Robert Davidson, au (613) 563-3961, poste 202 ou par courriel à rdavidso@aucc.ca

Lisez judicieusement. Parlez en connaissance de cause. Commandez les publications de l'AUCC dès aujourd'hui...

Dossier de recherche

De courts documents d'exploration des questions d'actualité en enseignement supérieur. La série de 1997 porte sur des questions liées à l'enseignement au premier cycle, dont les tendances de l'inscription et les caractéristiques de la population étudiante. Thèmes de 1996 : taille des classes, indicateurs de rendement, liberté universitaire, infrastructure de recherche.

Disponible en anglais ou en français. Quatre dossiers par année. ISSN 1201-639X. Prix d'abonnement de la série de 1997 (4 numéros) : 60 \$ (Canada), 63 \$ (É.-U.), 67 \$ (autres pays). Prix des numéros individuels de la série de 1997 : 20 \$ (Canada), 23 \$ (É.-U.), 27 \$ (autres pays). Prix de chaque numéro de la série de 1996 : 3 \$ (Canada), 5 \$ (É.-U.), 10 \$ (autres pays).

Affaires universitaires

Affaires universitaires est le premier périodique de l'enseignement supérieur au Canada et couvre de façon objective et instructive les plus récentes questions qui marquent la vie de nos campus. C'est la plus grande source d'offres d'emploi pour la communauté universitaire du Canada.

Bilingue. 10 livraisons (aucune en juin et août). ISSN 0041-9527. Abonnement annuel : Canada 35 \$; É.-U. 49 \$; autres pays 75 \$. Aucun paiement pour les professeurs, administrateurs et étudiants si envoyé à l'adresse d'une université membre de l'AUCC.

Le Répertoire des universités canadiennes

Le *Répertoire des universités canadiennes* est le seul guide officiel de plus de 10 000 programmes universitaires d'un océan à l'autre. Cet ouvrage de référence en un volume aide les étudiants à trouver les universités et les programmes qui répondent à leurs besoins et donne des détails sur le caractère et la taille de chaque établissement, les frais, les possibilités de logement, le nombre d'inscriptions et les services. Le répertoire contient aussi un guide pour l'évaluation des diplômes et des unités de cours.

Bilingue. Annuel. Paraît à l'été. ISSN 0706-2338. Édition de 1997-1998 : Canada 42 \$; É.-U. 47 \$; autres pays 57 \$.

Bottin des universités

Le *Bottin des universités* vous offre une liste commode des noms, titres, adresses, numéros de téléphone et de télécopieur directs et adresses électroniques de plus de 7 000 dirigeants et administrateurs d'université. Il vous met en contact sans délai avec la bonne personne : le moyen le plus efficace d'obtenir des réponses et une action.

Bilingue. Annuel. Paraît à l'automne. ISSN 0847-3536. Édition de 1997-1998 : Canada 42 \$; É.-U. 47 \$; autres pays 57 \$.

Orientations : portrait statistique de l'université au Canada

Orientations contient des analyses fouillées et éclairées sur les tendances émergentes dans cinq domaines d'intérêt. Vous trouverez des graphiques et des données textuelles sur les inscriptions, la diplomation, le corps professoral, les finances et la recherche. Une disquette de tableaux statistiques est incluse. Un ouvrage de référence indispensable.

Vendu en anglais ou en français. ISSN 0847-5482. Édition de 1996 : Canada 28 \$; É.-U. 31 \$; autres pays 45 \$.

Le nouveau monde de la communication savante - les défis et les choix du Canada.

Depuis 1994, l'AUCC et l'Association des bibliothèques de recherche du Canada ont étudié les difficultés qu'éprouvait la communication savante. En novembre 1996, le groupe de travail de l'AUCC et de l'ABRC a déposé le présent rapport, contenant ses recommandations, pour que les bibliothèques universitaires puissent continuer à épauler la recherche et les travaux savants des universités.

Bilingue. ISBN 0-88876-180-5. Gratuit.

UniMonde

Un encart semestriel dans *Affaires universitaires* sur les activités des universités canadiennes en coopération internationale. Profil de découvertes récentes et de nouvelles initiatives de chercheurs canadiens avec des partenaires d'autres pays. Chaque livraison a un thème différent.

Bilingue. Deux livraisons par année (automne, printemps). ISSN 1183-725-X. Disponible avec l'abonnement à *Affaires Universitaires*. Abonnement annuel : Canada 35 \$; É.-U. 49 \$; autres pays 75 \$. Aucun paiement pour les professeurs, administrateurs et étudiants si expédié à l'adresse d'une université membre de l'AUCC.

Appelez le service des publications de l'AUCC pour commander ces ouvrages et d'autres documents essentiels.

(613) 563-1236, poste 205 (commandes avec carte de crédit seulement)
Télec. : (613) 563-9745 Courriel : sales@aucc.ca
World Wide Web : <http://www.aucc.ca>

Le prix des publications comprend l'expédition, la manutention et toutes les taxes applicables. La vente est ferme. Le paiement doit accompagner la commande. Pas de bons de commande. Les paiements venant de l'étranger doivent être faits par carte de crédit ou mandat-poste international en dollars canadiens.

RECHERCHE

Volume 2, numéro 4
mai 1998
Droit d'auteur : Association des Universités et Collèges du Canada
ISSN 1196-7714
Exemplaires disponibles au :
Service des publications
AUCC
350, rue Albert, bureau 600
Ottawa (Ontario) K1R 1B1

